



Til offentliggørelse

Natur

Skelbækvej 2
6200 Aabenraa
Tlf.: 7376 7676

Dato: 09-12-2025
Sagsnr.: 25/25432
Dok.løbenr.: 329378/25

Kontakt: Tobias Brødsgaard
Knudsen
Direkte tlf.: 2127 2687
E-mail: tbknu@aabenraa.dk

Tilladelse til etablering af kystbeskyttelse, Varnæsvej 113, matr.nr. 278 og 644, Sdr. Hostrup, Ensted

Aabenraa kommune har modtaget en ansøgning om at etablere skråningsbeskyttelse ud for ejendommen Varnæsvej 113. Formålet er at beskytte ejendommen mod erosion. Myndigheden har behandlet sagen, og truffet afgørelse om at give tilladelse til at etablere den ansøgte kystbeskyttelse. Afgørelsen meddeles med hjemmel i Kystbeskyttelseslovens § 3 stk. 2.

Vær opmærksom på, at terrænopfyldning bag anlægget kræver særskilt tilladelse efter kystbeskyttelseslovens § 16 a. Kystdirektoratet er myndighed for denne type afgørelser.

Til afgørelsen er knyttet en række vilkår, som fremgår af denne tilladelse.

Tilladelsen meddeles på følgende vilkår

1. Udformning og placering af anlægget skal være i overensstemmelse med det ansøgte.
2. Der må ikke uden tilladelse foretages udvidelser eller ændringer af det godkendte anlæg.
3. Anlæggets ejere (matr.nr. 278 og 644, Sdr. Hostrup, Ensted) forpligter sig til at vedligeholde anlægget i god og forsvarlig stand.
4. Anlægget eller dele af anlægget kan af rette myndighed kræves fjernet for ejers regning, hvis:
 - Anlægget ikke vedligeholdes eller det ødelægges og ikke straks genetableres,
 - Vilkår for tilladelsen ikke overholdes,
 - Der viser sig uforudsete, skadelige virkninger som følge af anlæggets tilstedeværelse,

- Anlægget ikke længere beskytter den interesse, som har dannet baggrund for tilladelsen.
5. Anlægget må ikke have negativ påvirkning på vandføringsevnen i vandløbene, der udmunder på strækningen.
 6. I forbindelse med en eventuel fjernelse af anlægget skal kommunen underrettes umiddelbart efter anlæggets permanente fjernelse. Så vidt det er muligt, skal området bringes i en stand så tæt på de forhold, som eksisterede før anlæggets etablering.
 7. Tilladelsen er tidsbegrænset til 20 år. Herefter skal anlægget igen behandles efter Kystbeskyttelsesloven, eller den til enhver tid gældende lovgivning. Dette begrundes med at Hostrupskov er en del af Risikoområdet Aabenraa, og derfor omfattet af en risikostyringsplan. På sigt er det derfor muligt at Kommunen vil rejse et kommunalt fællesprojekt om kystbeskyttelse, da de nærværende foranstaltninger ikke imødegår oversvømmelsesrisiko på længere sigt.
 8. Under anlægsarbejdet skal der tages behørigt hensyn til ARWOS' forsyningsledning. Enhver skade og udgift på denne ledning som følge af det ansøgte, er Aabenraa Kommune uvedkommende. Hvorvidt det ansøgte projekt overholder de tinglyste servitutter for så vidt angår forsyningsledningen er et forhold mellem ejer og forsyningsselskabet (ARWOS).
 9. Eventuelle skader på naboejendomme som følge af anlægget eller anlægsarbejdet påhviler ejeren af anlægget.
 10. Hvis anlægget inden for tilladelsens gyldighedsperiode medfører at stranden forsvinder grundet erosion, så passage ikke er mulig ved normalvandstand (0 cm), skal der foretages kompenserende strandfodring. De nærmere bestemmelser og vilkår herfor, fastsættes af Aabenraa Kommune hvis relevant.
 11. Til sikkerhed for opfyldelsen af ovenstående vilkår skal de berørte ejendomme (matrikel nr. matr.nr. 278 og 644, Sdr. Hostrup, Ensted) for egen regning udfærdige og lade tinglyse en deklaration med Aabenraa Kommune som påtaleberettiget på den ejendom, som anlægget etableres på. Deklarationen skal orientere om, at ansøger er forpligtet til at overholde de i tilladelsen anførte vilkår. Det skal desuden fremgå, at den til enhver tid værende ejer af ejendommen har vedligeholdelsespligten fremadrettet. Deklarationen kan tinglyses med respekt for eksisterende pantehæftelser og servitutter, byrder m.v. I anmeldelsen til den elektroniske tinglysning skal Aabenraa Kommunes e-mailadresse "post@aabenraa.dk" anføres, idet kommunen skal have adgang til den originale tinglyste deklaration. For at tinglysningen er gyldig, skal Aabenraa Kommune påføres som underskrivende myndighed på dokumentet, og deklarationsteksten skal henvise til tilladelsens sagsnummer (25/25432). Servitutten skal være tinglyst senest 1 år fra dateringen af denne tilladelse.

Lovgrundlag

Kystbeskyttelsesloven

Tilladelsen er meddelt i henhold til § 3, stk. 2 i Lovbekendtgørelse 2024-01-18 nr. 73 om kystbeskyttelse m.v. (Kystbeskyttelsesloven):

Stk. 2. Kommunalbestyrelsen meddeler tilladelse efter stk. 1, jf. dog stk. 5.

De i tilladelsen anførte vilkår meddeles med hjemmel i Kystbeskyttelseslovens § 3 stk. 6 og 7:

Stk. 6. Der kan i forbindelse med tilladelse til etablering af kystbeskyttelsesforanstaltninger stilles vilkår, herunder om sikkerhedsstillelse for udgifter til fjernelse af disse anlæg, vedligeholdelse og godkendelse af overdragelse m.v.

Stk. 7. Vilkår for tilladelse kan tinglyses på ejendommen for ejerens regning.

Øvrig lovgivning

I henhold til kystbeskyttelseslovens § 3a erstatter nærværende tilladelse i overensstemmelse med reglerne herom de nødvendige dispensationer og tilladelser i Naturbeskyttelsesloven og Vandløbsloven.

På matrikel matr.nr. 278 og 644, Sdr. Hostrup, Ensted løber to vandløb ud i fjorden. Vandløbene rørlægges under kystbeskyttelses anlægget. Tilladelsen efter Kystbeskyttelsesloven erstatter en tilladelse efter vandløbsloven. Afvejningerne i forhold til Vandløbsloven indgår i nærværende tilladelse.

Omfanget af terrænopfyldningen bag anlægget vurderes ikke nødvendigt for anlæggets stabilitet, og kan derfor ikke betragtes som en del af kystbeskyttelses anlægget. Det er derfor nødvendigt at søge særskilt tilladelse hos Kystdirektoratet efter §16 a i kystbeskyttelsesloven til den beskrevne terrænen ændring.

Begrundelse for afgørelsen

Når kommunen træffer afgørelser i sager om kystbeskyttelse, skal det ske i henhold til kystbeskyttelseslovens § 1 som indsat herunder:

§ 1 Ved administration af loven skal kommunen afveje følgende hensyn:

- 1) Behovet for kystbeskyttelse.*
- 2) Økonomiske hensyn ved projekter omfattet af kapitel 1 a. (ikke relevant i den konkrete sag)*
- 3) Kystbeskyttelsesforanstaltningens tekniske og natur- og miljømæssige kvalitet.*
- 4) Rekreativ udnyttelse af kysten.*
- 5) Sikring af den eksisterende adgang til og langs kysten.*
- 6) Andre forhold.*

I det følgende gennemgås de enkelte hensyn og myndighedens vurdering af dem i forhold til projektet. Ud fra en samlet afvejning har Aabenraa Kommune vurderet, at der kan meddeles tilladelse til det ansøgte projekt.

Behovet for kystbeskyttelse

Kystdirektoratet har udarbejdet det digitale screeningsværktøj "kystplanlægger". I værktøjet foreslår Kystdirektoratet først på lang sigt (2120), at der laves tiltag mod erosion. Dette skyldes at både den kroniske og akutte erosion i området generelt er lav. Dog er der en vis tilbagerykning af kysten, og da der ligger ejendomme tæt ved kysten, foreslår Kystdirektoratet konkret at der sandfodres. Kystdirektoratet har også udarbejdet værktøjet "Kystatlas", som beskriver erosionen for den pågældende kyststrækning. Både den kroniske og akutte erosion for den ansøgte strækning er angivet som lille. Det ses også at kystlinjen over tid har rykket sig ganske lidt tilbage. I forbindelse med stormfloden i oktober 2023, har der været erosion på strækningen. Der er værdier i området, som er værd at beskytte i form af både sommerhuse og helårsbeboelse. Der er således værdier i området, men generelt lille fare for nuværende. Det vurderes dog, at værdierne opvejer den lille fare, hvilket taler for, at der kan gives tilladelse til at kystsikre området mod især akut erosion. Behovet for sikring vurderes at stige på sigt. Kystdirektoratet beskriver en 20 år hændelse i Aabenraa fjord som en vandstand over 1,6 meter. RealDanias stormflodsstatistik vurderes at give et mere realistisk bud på stormflodsvandstande. Det vurderes derfor at de reelle hændelser er hyppigere, hvorfor der også kan argumenteres for, at der er et behov for kystsikring for at sikre værdier i området. Ansøger oplyser ikke nogen egentlige erosionsrater, men oplyser at det er ved kombinationen af høj vandstand og stor bølgepåvirkning (akut erosion) at området påvirkes.

Stormflodsvandstande Aabenraa Fjord (Realdania)
10 års stormflod i 2015 (+1,60 m)
20 års stormflod i 2015 (+1,75 m)
50 års stormflod i 2015 (+2,01 m)
100 års stormflod i 2015 (+2,50 m)
250 års stormflod i 2015 (+3,26 m)
500 års stormflod i 2015 (+3,77 m)
1000 års stormflod i 2015 (+4,32 m)
2000 års stormflod i 2015 (+4,74 m)

Kystbeskyttelsesforanstaltningens tekniske og natur- og miljømæssige kvalitet

Skråningssikringen vil blive udført som en stenkastning langs hele ejendommen – en strækning på 51 meter. Stenkastningen vil bestå af et dæklag, bestående af 2 lag brudsten, 300-1000 kg standardgradering, tykkelse 1,25 m. Kronen vil få en topkote på 2,8 m DVR90. Skråningen har på forsiden et skråningsanlæg på 1,5:1 (V:H), svarende til en skråningsvinkel på ca. 34°.

Dæklaget vil blive lagt på et filterlag med underliggende geotekstil. Filterlaget foreslås udført med 90/250 mm standardgradering, lagtykkelse 0,30 m, udlagt på geotekstil.

Filterlaget vil på forsiden blive ført under dæklaget og afsluttet med en tå med topkote på +0,35 m, bundkote i 0,0 m DVR90.

Ved anlægsarbejdernes opstart vil eksisterende vegetation på nedre del af skråningen, blive ryddet. Der vil herefter blive foretaget afgravning og afretning af skråningen i nødvendigt omfang inden udlægning af geotekstil.

På stranden vil der blive foretaget udgravning af sandmaterialer for etablering af stenkastningen. De herved udgravne sandmængder, vil blive lagt i depot for efterfølgende tilbagefyldning på stranden og ovenpå stenkastningens tå og nedre del af dæklaget. I det færdige anlæg vil tåen således ligge nedgravet.

Skråningssikringen dimensioneres for en 50-års kombineret højvands- og bølgehændelse, som beskrevet i ansøgningsmaterialet. Ansøger oplyser videre at der på flere af naboejendommene allerede er etableret skråningsbeskyttelse ud mod fjorden, for at imødegå erosion. Det vurderes at anlæggelse af en skråningsbeskyttelse som det ansøgte rent teknisk, er en god løsning og supplerer de kystbeskyttelsesforanstaltninger, som allerede findes på strækningen. Det vurderes ligeledes at den valgte løsning teknisk imødegår projektets målsætning om at beskytte mod akut erosion i forbindelse med stormfloder.

I forhold til Kystbeskyttelseslovens bestemmelser, skal der tages hensyn til kystlandskabet i valget af kystbeskyttelse. I dette konkrete tilfælde er området omkring Hostrupskov præget af forskellige former for kystbeskyttelse. I området er allerede etableret betonmure, skråningsbeskyttelse og høfder. Det vurderes derfor at det landskabelige påvirkninger ikke vægtes tungt i det konkrete projekt. Det vurderes at det ansøgte passer ind i det landskabelige udtryk, som allerede er i området.

I forhold til påvirkningen af nabostrækninger, er der ikke foretaget en egentlig kystteknisk analyse af påvirkningen. Kystdirektoratet bemærker, at kystbeskyttelsen har lokal karakter og vurderes ikke at påvirke sedimenttransporten væsentligt. Anlægget vil sikre en sammenhængende skråningsbeskyttelse i kombination med de allerede eksisterende i området.

Rekreativ udnyttelse af kysten

Området hvor kystbeskyttelsen ønskes etableret er udpeget som badestrand jf. Kommuneplan 2015. Adgangsvejene til området er dog generelt dårlige, og det er derfor svært for offentligheden at komme til området. Desuden er det privat strand, hvor der er under 50 meter til beboelse, hvilket i forvejen indskrænker offentlighedens mulighed for at tage ophold på stranden. Det vurderes at området i dag primært bruges af områdets beboere til badning og øvrige rekreative formål. Da hård kystsikring kan få strandprofilen til at forsvinde over tid, vurderes det at det ansøgte potentielt kan skade den rekreative udnyttelse. Det vurderes dog at den ansøgte kystbeskyttelse vil have en meget begrænset påvirkning på sedimenttransporten. Da den rekreative udnyttelse af stranden i området tilmed generelt er begrænset, har projektet begrænset effekt på udnyttelsen.

Sikring af den eksisterende adgang til og langs kysten

Kystsikringen etableres så der vil være fri passage ved normal vandstand. Der er dog ikke i ansøgningen gjort rede for, ved hvilken vandstand passage på stranden ikke længere er mulig. Hård kystsikring i form af skråningsbeskyttelse vil over tid medføre, at der sker erosion foran anlægget, og at stranden forsvinder over tid. Dette skyldes at der kommer til at mangle sediment til at fodre strandprofilet. Hvis man samtidig tager højde for fremtidige vandstandsstigninger, så vurderes det, at adgangen over tid vil begrænses. Strækningen omkring Hostrupskov er i dag præget af en del kystsikringsforanstaltninger af forskellig karakter. Der findes ud for ejendommen allerede høfder, som også fortsætter øst og vest for anlægget. Derudover er der både mod øst og vest kystsikring i form af mure og hård skråningsbeskyttelse i form af stensætninger. Disse hindrer allerede adgangen langs kysten. I området er der generelt dårlige adgangsveje og parkeringsforhold, hvilket begrænser brugen af området. Der er i vurderingen af projektet lagt særlig vægt på, at der findes kystsikring både mod vest og øst, som begrænser adgangen. Derfor vurderes det mindre væsentligt, at projektet bidrager til at begrænse adgangen.

Andre forhold

Forsyningsselskabet ARWOS har en spildevandsledning nedlagt på de matrikler, hvor kystbeskyttelsen ønskes etableret. Flere steder ligger ledningen nær stranden, og både nu og på sigt, kan ledningen være i risiko for at blive beskadiget af erosion. Den ansøgte kystbeskyttelse vil ud over at beskytte ansøgernes ejendom, også bidrage til at beskytte spildevandsledningen, som ejes af ARWOS. Det vurderes at der er en samfundsinteresse i at beskytte ledningen, da brud kan have miljømæssige negative konsekvenser. Det forhold at kystbeskyttelsen også beskytter spildevandsledningen, taler for at der kan meddeles tilladelse til projektet.

I forhold til gældende Kommuneplan, ønsker Aabenraa Kommune færre og bedre kystbeskyttelses anlæg. Kystbeskyttelse bør som hovedregel kun etableres, hvor der er påvist et behov for at sikre eksisterende helårsbebyggelser, infrastrukturanlæg eller væsentlige samfundsinteresser. I dette tilfælde vil projektet udgøre en sammenhængende kystbeskyttelse, som beskytter helårsbebyggelse. Det vurderes at projektet er i overensstemmelse med Kommuneplanen.

Nabohøring og offentliggørelse af ansøgning

Jævnfør kystbeskyttelseslovens § 5, stk. 1 har ansøgningen været sendt i nabohøring og er blevet offentliggjort på kommunens hjemmeside med mulighed for at indgive høringssvar til sagens belysning.

Derudover er der i forbindelse med miljøvurderingsprocessen foretaget høring af berørte myndigheder.

Der er modtaget høringssvar fra Kystdirektoratet, ejerne af Varnæsvej 111A og kommentarer til disse fra ansøger. Nedenstående er en opsummering af de modtagne svar samt Aabenraa Kommunes bemærkninger hertil.

Kystdirektoratet:

Kystdirektoratet skriver, at det på foreliggende grundlag er det ikke muligt at give en konkret kystteknisk vurdering af det ansøgte.

Kystdirektoratet vil anbefaler, at der foretages helhedsorienteret kystbeskyttelse på strækningen i form af et kommunalt fællesprojekt.

Kystdirektoratet gør opmærksom på, at der på strækningen foretages/ansøges om terrænopfyldning bag anlægget. Kystdirektoratet har endnu ikke er truffet afgørelse i forhold til terrænreguleringen efter kystbeskyttelseslovens §16 a, stk. 3.

Aabenraa Kommunes bemærkninger:

Aabenraa Kommune har på foranledning af høringssvaret modtaget supplerende bemærkninger fra ansøger. Vi vurderer at sagen er tilstrækkeligt oplyst til at der kan træffes afgørelse. For nuværende har Aabenraa Kommune ikke nogen aktuelle planer om at gennemføre et kommunalt fællesprojekt i området, men det kan ikke udelukkes at det bliver aktuelt på sigt. Aabenraa Kommune noterer at der ønskes opfyldning som kræver yderligere fra Kystdirektoratet – dette er en sag mellem ansøger og Kystdirektoratet.

Ejerne af Varnæsvej 111A:

Høringssvaret består af en tekstlig indsigelse på baggrund af en teknisk vurdering udarbejdet af Niras. Hele høringssvaret er vedlagt denne afgørelse. De centrale pointer kan sammenfattes som:

Risiko for øget erosion (læsideerosion): Naboen/NIRAS vurderer, at den ansøgte skråningsbeskyttelse kan ændre kystdynamikken og medføre øget erosion på deres ejendom.

Overgang mellem anlæggene: Der udtrykkes bekymring for, at overgangen mellem de to skråningsbeskyttelser ikke er beskrevet tilstrækkeligt.

Terrænændringer og vandafledning: I høringssvaret peges på, at projektet indeholder betydelig terrænopfyldning som potentielt kan ændre vandafstrømningen mod deres ejendom. Desuden mener de, at terrænændringer, vandløb og skråningsbeskyttelse bør vurderes samlet.

Manglende helhedsvurdering: Naboen mener, at projektet burde vurderes i relation til kystsikringsløsninger i hele området og fremtidige vandstandsstigninger herunder risiko for tab af strand og begrænset passage.

Anlægsarbejde og gener: Naboen bemærker også, at transport af store mængder sten forbi deres ejendom medfører risiko for støj og midlertidige gener.

Aabenraa Kommunes bemærkninger:

Aabenraa Kommune har vurderet naboen's bemærkninger. De rejste forhold vedrørende kystdynamik og risiko for læsideerosion vurderes ikke at ændre projektets

samlede påvirkning, idet anlægget indgår som en del af en eksisterende sammenhængende skråningsbeskyttelse. Omkring overgangen mellem det ansøgte anlæg og det eksisterende skriver ansøger:

Vores entreprenør, der skal udføre den planlagte kystbeskyttelse, vurderer, at overgangen mellem matriklerne med fordel kan forbedres, idet den nuværende afslutning fremstår teknisk ufuldstændig. Ved gennemførelse af vores projekt vil overgangen blive udført som en kontinuerlig og teknisk forsvarlig sammenkobling, hvilket samlet vil styrke stabiliteten i strækningen.

Vi vurderer dette som en tilstrækkelig beskrivelse.

Terrænregulering og byggeri bag anlægget falder uden for denne tilladelse og behandles efter anden lovgivning. Vandløbets afløb påvirkes ikke af projektet. Eventuelle gener i anlægsfasen vurderes midlertidige. Af ansøgningsmaterialet fremgår, at anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer.

De indkomne høringssvar giver ikke anledning til at afslå ansøgningen.

Internationale naturbeskyttelsesområder og beskyttede arter

Nærmeste maritime Natura 2000 område er Natura 2000 område nr. 112, Lillebælt, som består af habitatområde nr. 98 og Fuglebeskyttelsesområde nr. 47. Det ansøgte projekt ligger ca. 20 km syd for området.

Projektet må ikke kunne hindre, at bevaringsmålsætningen for områderne nås. Aabenraa Kommune skal derfor vurdere, om projektet i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter, kan påvirke Natura 2000-områderne væsentligt. Det gælder såvel i anlægs- som i driftsfasen. Projektet må ikke beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder for arter på udpegningsgrundlaget. Der må heller ikke ske forsætlige forstyrrelser, der har betydning for bestande af berørte arter. Alle planer og projekter, der ikke er direkte forbundet med eller nødvendige for et internationalt naturbeskyttelsesområdes forvaltning, skal vurderes med hensyn til deres virkning på områdets naturtyper og levesteder samt de arter, som området er udpeget for at bevare. Alle planer og projekter skal samtidig vurderes med hensyn til deres virkning på arter omfattet af habitatdirektivets bilag IV. Hvis kommunen vurderer, at projektet kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde eller en beskyttet art væsentligt, skal der foretages en konsekvensvurdering af projektets virkning. Aabenraa Kommune har i denne sag vurderet, at projektet ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af Natura 2000-området eller bilag IV arten marsvin, som også er en del af udpegningsgrundlaget. Kommunen vurderer, at der ikke vil ske en væsentlig forringelse af naturtyper og levesteder eller at projektet i øvrigt vil medføre forstyrrelser, der har betydelige konsekvenser for de arter, området er udpeget for, herunder bilag IV arten marsvin. Kommunen vurderer derfor, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for projektet.

Kommunens vurdering skyldes arbejdets omfang, varighed og beliggenhed. Anlægget etableres på land og udføres fra landsiden, så al aktivitet foregår uden for det marine miljø.

På Landsiden er nærmeste Natura 2000 område Bolderslev Skov og Uge Skov. Der er ca. 3 km til området, som ligger på nordsiden af Aabenraa fjord. Det vurderes ikke at projektet påvirker arter eller naturtyper på udpegningsgrundlaget.

Der er ikke konkrete fund af bilag IV arter i nærheden af projektområdet ud over marsvin. Det vurderes ikke at projektet påvirker arten negativt. Derudover vurderes området hvor projektet finder sted uegnet som levesteder for arter optaget på Habitats direktivets bilag IV. Der er således heller ikke konkrete fund eller observationer af markfirben mv.

VVM

Etablering af kystbeskyttelsesforanstaltninger i form af skråningsbeskyttelse fremgår på Miljøvurderingslovens bilag II. Der er truffet afgørelse efter Miljøvurderingsloven sideløbende med nærværende afgørelse. Projektet vurderes ikke at være omfattet af krav om miljøkonsekvensvurdering og tilladelse, jf. Miljøvurderingslovens § 21.

Offentliggørelse

Afgørelsen offentliggøres i en periode på 4 uger på kommunens hjemmeside. I denne periode er det muligt at indgive klage over denne afgørelse. Afgørelsen er offentliggjort og sendt til sagens parter og interesseorganisationer/myndigheder den 9. december 2025. Sidste frist for rettidig klage er derfor 6. januar 2026.

Klagevejledning

Afgørelser kan efter kystbeskyttelseslovens § 18 kun påklages i forhold til de retslige spørgsmål. Afgørelserne kan påklages af:

- 1) adressaten for afgørelsen,
- 2) ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- 3) enhver, der har en væsentlig individuel interesse i sagens udfald,
- 4) en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker,
- 5) lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- 6) landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
- 7) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser, og
- 8) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer
- 9) miljø- og fødevarerministeren og andre offentlige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag.

Du klager via klageportalen, som du finder via borger.dk eller virk.dk. Du logger på klageportalen med NemID. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Aabenraa Kommune via klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på 900 kr. for borgere og 1.800 kr. for virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder.

Hvis der bliver klaget rettidigt til Miljø- og Fødevarestyrelsen, har klagen opsættende virkning, medmindre myndigheden meddeler andet.

Miljø- og Fødevareklagenævnet afviser din klage, hvis du sender den uden om klageportalen, medmindre du er blevet fritaget for brug af klageportalen. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning via mail til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Nævnet afgør herefter, om du kan fritages for at bruge klageportalen. Der er særlige betingelser for at blive fritaget, som du kan læse mere om her.

Venlig hilsen

Tobias Brødsgaard Knudsen
Biolog

Vedlagte bilag

Ansøgning m. bilag
Høringssvar fra Kystdirektoratet
Høringssvar fra nabo
Ansøgers kommentarer til de indkomne høringssvar

Kopi sendt til

Ejere og beboere på følgende matrikler
74, Sdr. Hostrup, Ensted
230, Sdr. Hostrup, Ensted

Interesseorganisationer og myndigheder

Miljøstyrelsen, mst@mst.dk
Kystdirektoratet, kdi@kyst.dk
Danmarks Naturfredningsforening, dn@dn.dk
Dansk Ornitologisk Forening, dof@dof.dk
Friluftsrådet, fr@friluftsradet.dk
Sommerhusejerne Landsforening, sekretariat@sommerhusejerne.dk
Ejendomsforeningen Danmark, info@ejendomsforeningen.dk
Geodatastyrelsen, gst@gst.dk
Danmarks Sportsfiskerforbund, post@sportsfiskerforbundet.dk