



Jens Lars Jespersen & Tanja Jespersen
Varnæsvej 75
6200 Aabenraa
Danmark

Natur

Skelbækvej 2
6200 Aabenraa
Tlf.: 7376 7676

Dato: 23. januar 2026
Sagsnr.: 25/10188

Kontakt: Simon Rosenhøj Leth
Direkte tlf.: 2126 7354
E-mail: srle@aabenraa.dk

Tilladelse til etablering af kystbeskyttelse, Varnæsvej 75, matr.nr. 124, Sdr. Hostrup, Ensted

Aabenraa kommune har modtaget en ansøgning om at etablere skråningsbeskyttelse ud for ejendommen Varnæsvej 75. Formålet er at beskytte ejendommen mod erosion og oversvømmelse. Myndigheden har behandlet sagen, og truffet afgørelse om at give tilladelse til at etablere den ansøgte kystbeskyttelse. Afgørelsen meddeles med hjemmel i Kystbeskyttelseslovens § 3 stk. 2.

Til afgørelsen er knyttet en række vilkår, som fremgår af denne tilladelse.

Tilladelsen meddeles på følgende vilkår

1. Udformning og placering af anlægget skal være i overensstemmelse med det ansøgte. De angivne terrænreguleringer bag anlægget, skal ligeledes være i overensstemmelse med det ansøgte.
2. Der må ikke uden tilladelse foretages udvidelser eller ændringer af det godkendte anlæg.
3. Anlæggets ejere (124, Sdr. Hostrup, Ensted) forpligter sig til at vedligeholde anlægget i god og forsvarlig stand.
4. Anlægget eller dele af anlægget kan af rette myndighed kræves fjernet for ejers regning, hvis:
 - Anlægget ikke vedligeholdes eller det ødelægges og ikke straks genetableres,
 - Vilkår for tilladelsen ikke overholdes,
 - Der viser sig uforudsete, skadelige virkninger som følge af anlæggets tilstedeværelse,
 - Anlægget ikke længere beskytter den interesse, som har dannet baggrund for tilladelsen.

5. I forbindelse med en eventuel fjernelse af anlægget skal kommunen underrettes umiddelbart efter anlæggets permanente fjernelse. Så vidt det er muligt, skal området bringes i en stand så tæt på de forhold, som eksisterede før anlæggets etablering.
6. Tilladelsen er tidsbegrænset til 20 år. Herefter skal anlægget igen behandles efter Kystbeskyttelsesloven, eller den til enhver tid gældende lovgivning. Dette begrundes med at Hostrupskov er en del af Risikoområdet Aabenraa, og derfor omfattet af en risikostyringsplan. På sigt er det derfor muligt at Kommunen vil rejse et kommunalt fællesprojekt om kystbeskyttelse, da de nærværende foranstaltninger ikke imødegår oversvømmelsesrisiko på længere sigt.
7. Enhver skade og udgift på ARWOS' tinglyste forsyningsledning på ejendommen er Aabenraa Kommune uvedkommende. Hvorvidt det ansøgte projekt overholder de tinglyste servitutter for så vidt, angår forsyningsledningen er et forhold mellem ejer af kystbeskyttelsesanlægget og forsyningselskabet (ARWOS). Tvister herom anses om et privatretlig forhold mellem ARWOS og kystbeskyttelsesanlæggets ejer.
8. Eventuelle skader på naboejendomme som følge af anlægget eller anlægsarbejdet påhviler ejeren af anlægget.
9. Hvis anlægget inden for tilladelsens gyldighedsperiode medfører at stranden forsvinder grundet erosion, så passage ikke er mulig ved normalvandstand (0 cm), skal der foretages kompenserende strandfodring. De nærmere bestemmelser og vilkår herfor, fastsættes af Aabenraa Kommune hvis relevant.
10. Til sikkerhed for opfyldelsen af ovenstående vilkår skal de berørte ejendomme (matrikel nr. 124, Sdr. Hostrup, Ensted) for egen regning udfærdige og lade tinglyse en deklaration med Aabenraa Kommune som påtaleberettiget på den ejendom, som anlægget etableres på. Deklarationen skal orientere om, at ansøger er forpligtet til at overholde de i tilladelsen anførte vilkår. Det skal desuden fremgå, at den til enhver tid værende ejer af ejendommen har vedligeholdelsespligten fremadrettet. Deklarationen kan tinglyses med respekt for eksisterende pantehæftelser og servitutter, byrder m.v. I anmeldelsen til den elektroniske tinglysning skal Aabenraa Kommunes e-mailadresse "post@aabenraa.dk" anføres, idet kommunen skal have adgang til den originale tinglyste deklaration. For at tinglysningen er gyldig, skal Aabenraa Kommune påføres som underskrivende myndighed på dokumentet, og deklarationsteksten skal henvise til tilladelsens sagsnummer (25/10188). Servitutten skal være tinglyst senest 1 år fra dateringen af denne tilladelse.

Lovgrundlag

Kystbeskyttelsesloven

Tilladelsen er meddelt i henhold til § 3, stk. 2 i Lovbekendtgørelse 2024-01-18 nr. 73 om kystbeskyttelse m.v. (Kystbeskyttelsesloven):

Stk. 2. Kommunalbestyrelsen meddeler tilladelse efter stk. 1, jf. dog stk. 5.

De i tilladelsen anførte vilkår meddeles med hjemmel i Kystbeskyttelseslovens § 3 stk. 6 og 7:

Stk. 6. Der kan i forbindelse med tilladelse til etablering af kystbeskyttelsesforanstaltninger stilles vilkår, herunder om sikkerhedsstillelse for udgifter til fjernelse af disse anlæg, vedligeholdelse og godkendelse af overdragelse m.v.

Stk. 7. Vilkår for tilladelse kan tinglyses på ejendommen for ejerens regning.

Begrundelse for afgørelsen

Når kommunen træffer afgørelser i sager om kystbeskyttelse, skal det ske i henhold til kystbeskyttelseslovens § 1 som indsat herunder:

§ 1 Ved administration af loven skal kommunen afveje følgende hensyn:

- 1) Behovet for kystbeskyttelse.*
- 2) Økonomiske hensyn ved projekter omfattet af kapitel 1 a. (ikke relevant i den konkrete sag)*
- 3) Kystbeskyttelsesforanstaltningens tekniske og natur- og miljømæssige kvalitet.*
- 4) Rekreativ udnyttelse af kysten.*
- 5) Sikring af den eksisterende adgang til og langs kysten.*
- 6) Andre forhold.*

I det følgende gennemgås de enkelte hensyn og myndighedens vurdering af dem i forhold til projektet. Ud fra en samlet afvejning har Aabenraa Kommune vurderet, at der kan meddeles tilladelse til det ansøgte projekt.

Behovet for kystbeskyttelse

Kystdirektoratet har udarbejdet det digitale screeningsværktøj "kystplanlægger". I værktøjet foreslår Kystdirektoratet først på lang sigt (2120), at der laves tiltag mod erosion for Hostrupskov. Dette skyldes at både den kroniske og akutte erosion i området generelt er lav. Dog er der en vis tilbagerykning af kysten, og da der ligger ejendomme tæt ved kysten, foreslår Kystdirektoratet konkret at der sandfodres. Kystdirektoratet har også udarbejdet værktøjet "Kystatlas", som beskriver erosionen for den pågældende kyststrækning. Både den kroniske og akutte erosion for den ansøgte strækning er angivet som lille. Det ses også at kystlinjen over tid har rykket sig ganske lidt tilbage. I forbindelse med stormfloden i oktober 2023, har der været erosion på strækningen. Der er værdier i området, som er værd at beskytte i form af både sommerhuse og helårsbeboelse. Der er således værdier i området, men generelt lille fare for nuværende. Det vurderes dog, at værdierne opvejer den lille fare, hvilket taler for, at der kan gives tilladelse til at kystsikre området mod især akut erosion. Behovet for sikring vurderes at stige på sigt. Ansøger oplyser ikke nogen egentlige erosionsrater, men ved kombinationen af høj vandstand og stor bølgepåvirkning (akut erosion) vurderes det at der kan være risiko for erosion. Kystdirektoratet har udgivet en højvandsstatistik i 2024, som viser at det må forventes at området i fremtiden er udsat for højvande og bølgepåvirkning, hvilket underbygger at der er et behov for kystsikring af bebyggelsen nær vandet.

Statistiske middeltidsvandstande

Gentagelsesperiode	Middeltidsvandstand 90	Fremskrevet 24
20	168	178
50	185	195
100	197	207

Figur 1: [Link til Kystdirektoratets højvandsstatistik](#). Data er fra Aabenraa Havn

Kystbeskyttelsesforanstaltningens tekniske og natur- og miljømæssige kvalitet

Kystbeskyttelsen består af en terrænhævning bagved en mur. Foran muren anlægges jf. ansøgningen store natursten. Murens topkote er 2,9. Ansøger oplyser ikke hvordan selve skråningsbeskyttelsen er opbygget udover at der er tale om natursten. Da der er tale om en lovliggørelsessag, kan det ses på luftfoto at anlægget er ca. 3,5 meter bredt. Anlægget er bygget sammen med en anden skråningsbeskyttelse mod øst og har samme dimensionering som denne.

Det vurderes at anlægget beskytter mod akut erosion, men anlæggets stabilitet kan ikke vurderes da opbygningen ikke er beskrevet nærmere. Med udgangspunkt i murens topkote og skråningsbeskyttelsens fod i kote ca. 1,5 vurderes det at det ansøgte kan beskytte mod en 100-årshændelse, hvis anlægget ikke underskyldes. Det vurderes også at muren og terrænhævningen yder en tilstrækkelig beskyttelse mod oversvømmelse. Da det beskrives at der ligger natursten, vurderes anlægget ikke at forurene det omgivne miljø, da det er rene materialer.

I forhold til Kystbeskyttelseslovens bestemmelser, skal der tages hensyn til kystlandskabet i valget af kystbeskyttelse. I dette konkrete tilfælde er området omkring Hostrupskov præget af forskellige former for kystbeskyttelse. I området er allerede etableret betonmure, skråningsbeskyttelse og høfder. Det vurderes derfor at det landskabelige påvirkninger ikke vægtes tungt i det konkrete projekt. Det vurderes at det ansøgte passer ind i det landskabelige udtryk, som allerede er i området.

I forhold til påvirkningen af nabostrækninger, er der ikke foretaget en egentlig kystteknisk analyse af påvirkningen. Hård kystbeskyttelse låser dog strækningen og hindrer de naturlige erosions- og aflejningsprocesser. Der er i forvejen hård kystbeskyttelse i området som låser de processer, hvorfor det vurderes at dette anlæg kan godkendes med udgangspunkt i den generelle tilstand i for området.

Rekreativ udnyttelse af kysten

Der er tale om privat strand, hvor der er under 50 meter til beboelse, hvilket i forvejen indskrænker offentlighedens mulighed for at tage ophold på stranden. Det vurderes at området i dag primært bruges af områdets beboere til badning, gåture og øvrige rekreative formål. Da hård kystsikring kan få strandprofilen til at forsvinde over tid, vurderes det at det ansøgte potentielt kan skade den rekreative udnyttelse. Det vurderes dog at den ansøgte kystbeskyttelse vil have en meget begrænset påvirkning

på sedimenttransporten, da både den akutte og kroniske erosion er lille i området. Da den rekreative udnyttelse af stranden i området tilmed generelt er begrænset, har projektet begrænset effekt på udnyttelsen.

Sikring af den eksisterende adgang til og langs kysten

Kystsikringen etableres så der vil være fri passage ved normal vandstand. Hård kystsikring i form af skråningsbeskyttelse vil over tid medføre, at der sker erosion foran anlægget, og at stranden forsvinder over tid. Dette skyldes at der kommer til at mangle sediment til at fodre strandprofilet. Hvis man samtidig tager højde for fremtidige vandstandsstigninger, så vurderes det, at adgangen over tid vil begrænses. Strækningen omkring Hostrupskov er i dag præget af en del kystsikringsforanstaltninger af forskellig karakter. Der findes både mod vest og øst allerede kystbeskyttelse i form af mure og hård skråningsbeskyttelse i form af stensætninger samt høfder. Disse hindrer allerede adgangen langs kysten. I området er der generelt dårlige adgangsveje og parkeringsforhold, hvilket begrænser brugen af området. Der er i vurderingen af projektet lagt særlig vægt på, at der findes kystsikring både mod vest og øst, som begrænser adgangen. Derfor vurderes det mindre væsentligt, at projektet bidrager til at begrænse adgangen. Derudover er der stillet vilkår om kompenserende strandfodring, såfremt adgangen langs kysten forsvinder som følge af anlægget.

Andre forhold

Der er ikke strandbeskyttelseslinje ved ejendommen, hvorfor der ikke skal tages hensyn til denne. Området er en del af Risikoområde Aabenraa. I risikostyringsplanen er der krav om sikring til kote 2,5. Det ansøgte sikrer ejendommen mod oversvømmelse til denne kote, hvorfor det vurderes at være i tråd med den gældende risikostyringsplan, hvilket vægtes højt. Projektet er jf. gældende Kommuneplan beliggende i kystnærhedszonen. Det fremgår af retningslinjerne i Kommuneplanen, at kystnærhedszonen skal søges friholdt for yderligere bebyggelse og anlæg, som ikke er afhængige af kystnærhed. Kystnærhedszonens afgrænsning fremgår af kortet. I dette konkrete tilfælde er placeringen af anlægget forbundet med kyststrækningen, hvorfor det vurderes at det ikke kan placeres andre steder.

Nabohøring og offentliggørelse af ansøgning

Jævnfør kystbeskyttelseslovens § 5, stk. 1 har ansøgningen været sendt i nabohøring og er blevet offentliggjort på kommunens hjemmeside med mulighed for at indgive høringssvar til sagens belysning.

Derudover er der i forbindelse med miljøvurderingsprocessen foretaget høring af berørte myndigheder.

Der er modtaget høringssvar fra Kystdirektoratet og forsyningsselskabet ARWOS. Nedenstående er en opsummering af de modtagne svar samt Aabenraa Kommunes bemærkninger hertil.

Kystdirektoratet:

Kystdirektoratet vurderer, at både den kroniske og akutte erosionsfare på den pågældende strækning er lille. Kystdirektoratet vurderer, at der i perioden 1999–2021 er forekommet erosion foran ejendommen (ca. 3 meter), men at kystlinjen er låst efter etableringen af stensætning i 2022 og støttemur i 2024/2025. Kystdirektoratet påpeger, at det ansøgte (allerede etableret) anlæg vil reducere risikoen for akut erosion under stormflodsforhold, men vil også på sigt føre til et stejlere kystprofil og gradvis forsvinden af stranden, hvilket kan have negative konsekvenser for flere hensyn i kystbeskyttelsesloven, som kommunen skal afveje. Kystdirektoratet anbefaler, at Aabenraa Kommune indhenter supplerende oplysninger om anlæggets formål, dimensionering, levetid og påvirkning.

Aabenraa Kommunes bemærkninger:

Aabenraa Kommune stiller vilkår om kompenserende strandfodring, såfremt stranden foran anlægget forsvinder som følge af erosion. For så vidt angår øvrige oplysninger omkring anlægget opbygning vurderer Aabenraa Kommune, at det er tilstrækkeligt oplyst til at der kan træffes afgørelse på foreliggende grundlag. Aabenraa Kommune bemærker videre, at Kystdirektoratets svar underbygger, at der er et behov for kystsikring af ejendommen.

ARWOS

Arwos oplyser, at de har en tinglyst servitut på matriklen, gældende for deres spildevandsledning, som medfører at der ikke må bygges mm. i en afstand på 2 meter fra rørmidte. Det er ARWOS' vurdering, at støttemuren ikke overholder afstandskravet, ligesom de vurderer at terrænhævnningen i forbindelse med projektet er i modstrid med deklarationen. Jf. den tinglyste servitut forbeholder ARWOS sig ret til at opkræve ekstraomkostninger til vores ledningsvedligehold mm. hos grundejer, som følge af den manglende overholdelse af respektgrænsen. De har i forbindelse med en TV-inspektion fra marts i år konstateret en skade på spildevandsledningen; en skade som ikke fremgår af TV-inspektion fra september 2020. Skaden er lokaliseret i området for den nordlige del af støttemuren, der er øst-vest gående.

Aabenraa Kommunes bemærkninger:

Aabenraa Kommune bemærker at der er tale om en tinglyst servitut, som er et privatretligt anliggende mellem ARWOS og ejeren af den pågældende ejendom. En tilladelse efter Kystbeskyttelsesloven skal indeholde en række vurderinger efter de hensyn, der er anført i Kystbeskyttelseslovens formålsbestemmelse i § 1. Den tinglyste servitut er ikke et hensyn som vurderes at kunne behandles under lovens formålsbestemmelse. Lovens hensyn relaterer sig alene til kysttekniske forhold. Hvorvidt anlægget efter privatretlig aftale mellem ledningsejer (ARWOS) og ejer af ejendommen kan anlægges som ansøgt, er et privatretligt spørgsmål, som ikke kan reguleres gennem en tilladelse efter kystbeskyttelsesloven.

De indkomne høringssvar giver ikke anledning til at afslå ansøgningen. Ansøger er blevet forelagt alle indkomne høringssvar i en partshøring. Ansøger har ikke kommenteret på de indkomne høringssvar. Ansøger er ligeledes blevet forelagt

tilladelsen vilkår ved partshøring. Der er ligeledes ikke kommet noget svar angående det fremsendte udkast til tilladelse.

Internationale naturbeskyttelsesområder og beskyttede arter

Nærmeste maritime Natura 2000 område er Natura 2000 område nr. 112, Lillebælt, som består af habitatområde nr. 98 og Fuglebeskyttelsesområde nr. 47. Det ansøgte projekt ligger ca. 20 km syd for området.

Projektet må ikke kunne hindre, at bevaringsmålsætningen for områderne nås. Aabenraa Kommune skal derfor vurdere, om projektet i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter, kan påvirke Natura 2000-områderne væsentligt. Det gælder såvel i anlægs- som i driftsfasen. Projektet må ikke beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder for arter på udpegningsgrundlaget. Der må heller ikke ske forsætlige forstyrrelser, der har betydning for bestande af berørte arter. Alle planer og projekter, der ikke er direkte forbundet med eller nødvendige for et internationalt naturbeskyttelsesområdes forvaltning, skal vurderes med hensyn til deres virkning på områdets naturtyper og levesteder samt de arter, som området er udpeget for at bevare. Alle planer og projekter skal samtidig vurderes med hensyn til deres virkning på arter omfattet af habitatdirektivets bilag IV. Hvis kommunen vurderer, at projektet kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde eller en beskyttet art væsentligt, skal der foretages en konsekvensvurdering af projektets virkning. Aabenraa Kommune har i denne sag vurderet, at projektet ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af Natura 2000-området eller bilag IV arten marsvin, som også er en del af udpegningsgrundlaget. Kommunen vurderer, at der ikke vil ske en væsentlig forringelse af naturtyper og levesteder eller at projektet i øvrigt vil medføre forstyrrelser, der har betydelige konsekvenser for de arter, området er udpeget for, herunder bilag IV arten marsvin. Kommunen vurderer derfor, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for projektet.

Kommunens vurdering skyldes arbejdets omfang, varighed og beliggenhed. Anlægget etableres på land og udføres fra landsiden, så al aktivitet foregår uden for det marine miljø.

På Landsiden er nærmeste Natura 2000 område Bolderslev Skov og Uge Skov. Der er ca. 3 km til området, som ligger på nordsiden af Aabenraa fjord. Det vurderes ikke at projektet påvirker arter eller naturtyper på udpegningsgrundlaget.

Der er ikke konkrete fund af bilag IV arter i nærheden af projektområdet ud over marsvin. Det vurderes ikke at projektet påvirker arten negativt. Derudover vurderes området hvor projektet finder sted uegnet som levesteder for arter optaget på Habitats direktivets bilag IV. Der er således heller ikke konkrete fund eller observationer af markfirben mv.

VVM

Etablering af kystbeskyttelsesforanstaltninger i form af skråningsbeskyttelse fremgår på Miljøvurderingslovens bilag II. Der er truffet afgørelse efter Miljøvurderingsloven

sideløbende forud for nærværende afgørelse. Projektet vurderes ikke at være omfattet af krav om miljøkonsekvensvurdering og tilladelse, jf. Miljøvurderingslovens § 21.

Offentliggørelse

Afgørelsen offentliggøres i en periode på 4 uger på kommunens hjemmeside. I denne periode er det muligt at indgive klage over denne afgørelse. Afgørelsen er offentliggjort og sendt til sagens parter og interesseorganisationer/myndigheder den 23. januar 2026. Sidste frist for rettidig klage er derfor 20. februar 2026

Klagevejledning

Afgørelser kan efter kystbeskyttelseslovens § 18 kun påklages i forhold til de retslige spørgsmål. Afgørelserne kan påklages af:

- 1) adressaten for afgørelsen,
- 2) ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- 3) enhver, der har en væsentlig individuel interesse i sagens udfald,
- 4) en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker,
- 5) lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- 6) landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
- 7) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser, og
- 8) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer
- 9) miljø- og fødevareministeren og andre offentlige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag.

Du klager via klageportalen, som du finder via borger.dk eller virk.dk. Du logger på klageportalen med NemID. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Aabenraa Kommune via klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på 900 kr. for borgere og 1.800 kr. for virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder.

Hvis der bliver klaget rettidigt til Miljø- og Fødevarestyrelsen, har klagen opsættende virkning, medmindre myndigheden meddeler andet.

Miljø- og Fødevareklagenævnet afviser din klage, hvis du sender den uden om klageportalen, medmindre du er blevet fritaget for brug af klageportalen. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning via mail til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Nævnet afgør herefter, om du kan fritages for at bruge klageportalen. Der er særlige betingelser for at blive fritaget, som du kan læse mere om her.

Venlig hilsen

Simon Rosenhøj Leth
Biolog

Vedlagte bilag

Ansøgning m. bilag
Høringssvar

Kopi sendt til

Ejere og beboere på følgende matrikler
124, Sdr. Hostrup, Ensted
566a, Sdr. Hostrup, Ensted
327, Sdr. Hostrup, Ensted

Øvrige parter
Forsyningsselskabet ARWOS

Interesseorganisationer og myndigheder

Kystdirektoratet, kdi@kyst.dk
Danmarks Naturfredningsforening, dn@dn.dk
Dansk Ornitologisk Forening, dof@dof.dk
Friluftsrådet, fr@friluftsradet.dk
Sommerhusejerne Landsforening, sekretariat@sommerhusejerne.dk
Ejendomsforeningen Danmark, info@ejendomsforeningen.dk
Geodatastyrelsen, gst@gst.dk
Danmarks Sportsfiskerforbund, post@sportsfiskerforbundet.dk