

Til offentliggørelse

Natur

Skelbækvej 2
6200 Aabenraa
Tlf.: 7376 7676

Dato: 09-12-2025
Sagsnr.: 25/25431
Dok.løbenr.: 329217/25

Kontakt: Tobias Brødsgaard
Knudsen
Direkte tlf.: 2127 2687
E-mail: tbknu@aabenraa.dk

Screeningsafgørelse (VVM) for etablering af kystbeskyttelse, Varnæsvej 113, matr.nr. 278 og 644, Sdr. Hostrup, Ensted

Aabenraa Kommune har den 29. september 2025 modtaget VVM-ansøgning for etablering af kystbeskyttelse foran ejendommen Varnæsvej 113.

Der er tale om etablering af en ny stenkastning som skråningsbeskyttelse af en opfyldning foran et nyopført hus, hvor konstruktionen opbygges med geotekstil, filterlag og dæklag af brudsten for at sikre kysten mod erosion.

Afgørelse

Projektet vurderes ikke at være omfattet af krav om miljøkonsekvensvurdering og tilladelse, jf. miljøvurderingslovens¹ § 21.

Afgørelsen bortfalder hvis den ikke er udnyttet, inden 3 år efter at den er meddelt, eller hvis afgørelsen ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år, jf. lovens § 39.

Hvis projektet fremadrettet ændres eller udvides, er ansøger forpligtet til at anmelde den påtænkte ændring jf. lovens § 18, med henblik på at få afgjort om ændringen udløser krav om miljøkonsekvensvurdering.

Denne tilladelse omfatter alene afgørelse efter miljøvurderingsloven. Det er ansøgers eget ansvar at indhente øvrige nødvendige tilladelser/godkendelser efter anden lovgivning.

Screening

Aabenraa Kommune har på baggrund af ansøgningen vurderet, at projektet er omfattet af miljøvurderingslovens bilag 2, punkt 10k) Kystanlæg til modvirkning af erosion og maritime vandbygningskonstruktioner, der kan ændre kystlinjerne, som

¹ Lovbekendtgørelse nr. 4 af 3. januar 2023 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).

f.eks. skråningsbeskyttelser, strandhøfder og diger, dæmninger, moler, bølgebrydere og andre konstruktioner til beskyttelse mod havet....

Aabenraa Kommune har foretaget en screening af det ansøgte projekt (Tabel 1, Tabel 2 og Tabel 3).

Tabel 1: Anmeldte projektoplysninger.

Projektbeskrivelse	Der henvises til vedlagte ansøgning om kystbeskyttelse med tilhørende bilag.
Ansøger	Morten Nygaard på vegne af Preben Terp-Nielsen
Placering	Kommuneplanramme: ikke relevant Lokalplan: ingen lokalplan Matr.nr.: 231, Stollig, Løjt & 9, Dyrhave, Løjt

Tabel 2: Udvælgelseskriterier omhandlet i § 21 (Kriterier til bestemmelse af, hvorvidt projekter omfattet af bilag 2 skal underkastes en miljøkonsekvensvurdering), jf. miljøvurderingslovens bilag 6.

Kan anlægget få en væsentlig indvirkning på miljøet med hensyn til følgende kriterier? (Svares ja skal forholdene nøjere vurderes, jf. tabel 3)	Ja	Nej	Beskrivelse af det vurderede og begrundelse for ja/nej
1. Projektets karakteristika			
a. Hele projektets dimensioner og udformning			Fysiske dimensioner: 51 m langt og ca. 3-4 m bredt. I alt ca. 153 m ² anlæg med maksimal højde i kote 2,80 meter (DVR90) Kapacitet og flow: Der køres materialer til ved anlægsarbejdet. Under driftsfasen vil der ikke være behov for materialer.
b. Kumulation med andre eksisterende og/eller godkendte projekter			Der er ikke andre projektet, som projektet vurderes at have en kumulativ påvirkning med.
c. Brugen af naturressourcer, særlig jordarealer, jordbund, vand og biodiversitet			Anlægsfase: Ca. 150 ton natursten. Derudover geotekstil. Driftsfase: Ingen behov for materialer.
d. Affaldsproduktion			Spildevand: Ikke relevant Farligt affald: Ikke relevant Øvrigt affald: Ikke relevant
e. Forurening og gener			Støj: Projektet vurderes ikke at medføre støj under anlægs- eller driftsfasen

Kan anlægget få en væsentlig indvirkning på miljøet med hensyn til følgende kriterier? (Svares ja skal forholdene nøjere vurderes, jf. tabel 3)	Ja	Nej	Beskrivelse af det vurderede og begrundelse for ja/nej
			Støv: Projektet vurderes ikke at medføre støvgener under anlægs- eller driftsfasen. Lugt: Projektet vurderes ikke at medføre lugtgener under anlægs- eller driftsfasen. Lys: Projektet vurderes ikke at medføre lysgener under hverken anlægs- eller driftsfasen.
f. Risikoen for større ulykker og/eller katastrofer, som er relevante for det pågældende projekt, herunder sådanne som forårsages af klimaændringer, i overensstemmelse med videnskabelig viden			Risikovirksomhed: Der er ingen risikovirksomheder i nærheden af projektområdet. Projektet er heller ikke selv en risikovirksomhed. Klimarelaterede risici: Projektet er beliggende i et område, som kan være udsat for oversvømmelse og erosion ved stormflod. Projektet skal mitigere disse risici.
g. Risikoen for menneskers sundhed (f.eks. som følge af vand- eller luftforurening).			Projektet vurderes ikke at medføre en risiko for menneskers sundhed, da det ikke medfører forurening.
2. Projektets placering			
a. Den eksisterende og godkendte arealanvendelse			Faktuel anvendelse: Arealet er i dag beliggende ved et sommerhus. Projektet ændrer ikke arealanvendelsen. Planlægning: Der er ingen planlægning for området.
b. Naturressourcernes (herunder jordbund, jordarealer, vand og biodiversitet) relative rigdom, forekomst, kvalitet og regenereringskapacitet i området og dettes undergrund			Jordareal: Der inddrages ikke natur mv. til det tekniske anlæg. Jordforurening: Der er ingen kortlagte jordforureninger. Projektet vurderes ikke at give anledning til forurening. Råstoffer: Projektet er ikke beliggende i et råstofområde, og er ikke i konflikt med råstofinteresser.

Kan anlægget få en væsentlig indvirkning på miljøet med hensyn til følgende kriterier? (Svares ja skal forholdene nøjere vurderes, jf. tabel 3)	Ja	Nej	Beskrivelse af det vurderede og begrundelse for ja/nej
			Grundvand: Projektet vurderes ikke at ændre grundvandets sammensætning eller være i strid med de interesser, der er for området. Biodiversitet: Projektet er ikke i konflikt med kommuneplanens udpegninger for så vidt angår biologiske korridorer mv. Det vurderes ikke at projektet har en påvirkning på biodiversiteten i området, grundet dets rummelige udstrækning og placering.
c. Det naturlige miljøes bæreevne med særlig opmærksomhed på følgende områder:			
1. Vådområder, områder langs bredder, flodmundinger			Projektet er beliggende ved et privat vandløbs udløb i havet. Rørlægning eller anden regulering af dette vandløb kræver en forudgående tilladelse. Det vurderes ikke at projektet i øvrigt påvirker strandbredden væsentlig.
2. kystområder og havmiljøet			Projektet er beliggende indenfor strandbeskyttelseslinjen. Det vurderes dog ikke at påvirkningen på kystlandskabet er væsentlig grundet projektets udformning og rummelige udstrækning.
3. bjerg- og skovområder			Der er ikke skovbyggelinje og projektet medfører ikke fældning af træer eller plantning af træer.
4. reservater og -parker			Projektet er ikke beliggende i et reservat eller i en park, og vurderes ikke at påvirke nogen af disse.
5. Vadehavsområdet			Projektet er beliggende ud til Aabenraa Fjord, og påvirker derfor ikke Vadehavsområdet.
6. Områder, der er registreret eller fredet ved national lovgivning; Natura 2000-områder udpeget af medlemsstater i henhold til direktiv 92/43/EØF og direktiv 2009/147/EF			§3-natur: Der er ca. 525 meter til nærmeste naturbeskyttede område. Projektet påvirker ikke arealet. Dette begrundes med afstanden kombineret med nærværende projekts meget begrænsede størrelse, samt, at der ikke indvindes eller udledes noget i forbindelse med projektet. Natura2000: Nærmeste er Bolderslev Skov og Uge Skov ca. 3 km mod vest. Projektet vurderes ikke at påvirke naturtyper eller arter på udpegningsgrundlaget.

Kan anlægget få en væsentlig indvirkning på miljøet med hensyn til følgende kriterier? (Svares ja skal forholdene nøjere vurderes, jf. tabel 3)	Ja	Nej	Beskrivelse af det vurderede og begrundelse for ja/nej
			Bilag IV arter: Det må antages, at de omkringliggende strandenge og overdrev kan huse arter af padder og markfirben. Det vurderes dog at projektet ikke påvirker en eventuel tilstedeværelse af arterne.
7. områder, hvor det ikke er lykkedes — eller med hensyn til hvilke det menes, at det ikke er lykkedes — at opfylde de miljøkvalitetsnormer, der er fastsat i EU-lovgivningen, og som er relevante for projektet			Aabenraa Fjord er et målsat vandområde. Målet om god økologisk tilstand er ikke opnået. Det vurderes ikke at projektet hindrer fremtidig målopfylde, da det ikke medfører udvaskning af uønskede kemiske stoffer eller næringsstoffer.
8. tætbefolkede områder			Projektet er beliggende i byzone. Det vurderes dog ikke, at projektet påvirker tætbefolkede områder.
9. Landskaber og lokaliteter af historisk, kulturel eller arkæologisk betydning			Projektet er beliggende indenfor bevaringsværdige landskaber, kystnærhedszonen og værdifulde geologiske områder jf. kommuneplanen. Det vurderes ikke at projektet påvirker udpegningerne eller strider imod dem. Projektet er beliggende indenfor strandbeskyttelseslinjen, men vurderes ikke at være i strid med den, da projektet ikke påvirker de hensyn strandbeskyttelseslinjen varetager.

Tabel 3: Arten af og kendetegn ved den potentielle indvirkning på miljøet, jf. miljøvurderingslovens bilag 6.

Projektets forventede væsentlige virkninger på miljøet skal ses i relation til de kriterier, der er anført i tabel 2, og under hensyn til projektets indvirkning på de i § 20, stk. 4, nævnte faktorer, idet der skal tages hensyn til:	Vurdering
a. Indvirkningens størrelsesorden og rumlige udstrækning (f.eks. geografisk område og antallet af personer, der forventes berørt)	Der er ved gennemgang af udvælgelseskriterierne ikke identificeret miljøforhold der skal vurderes yderligere.
b. Indvirkningens art	Der er ved gennemgang af udvælgelseskriterierne ikke identificeret miljøforhold der skal vurderes yderligere.
c. Indvirkningens grænseoverskridende karakter	Der er ved gennemgang af udvælgelseskriterierne ikke identificeret miljøforhold der skal vurderes yderligere.

Projektets forventede væsentlige virkninger på miljøet skal ses i relation til de kriterier, der er anført i tabel 2, og under hensyn til projektets indvirkning på de i § 20, stk. 4, nævnte faktorer, idet der skal tages hensyn til:	Vurdering
d. Indvirkningens intensitet og kompleksitet	Der er ved gennemgang af udvælgelseskriterierne ikke identificeret miljøforhold der skal vurderes yderligere.
e. Indvirkningens sandsynlighed	Der er ved gennemgang af udvælgelseskriterierne ikke identificeret miljøforhold der skal vurderes yderligere.
f. Indvirkningens forventede indtræden, varighed, hyppighed og reversibilitet	Der er ved gennemgang af udvælgelseskriterierne ikke identificeret miljøforhold der skal vurderes yderligere.
g. Kumulationen af projektets indvirkninger med indvirkningerne af andre eksisterende og/eller godkendte projekter	Der er ved gennemgang af udvælgelseskriterierne ikke identificeret miljøforhold der skal vurderes yderligere.
h. Muligheden for reelt at begrænse indvirkningerne	Der er ikke identificeret indvirkninger, som der er behov for at begrænse.

Berørte myndigheder

Før der træffes screeningsafgørelse, skal Aabenraa Kommune foretage en høring af berørte myndigheder, jf. miljøvurderingslovens § 35 stk. 3.

Ud fra en konkret vurdering af det ansøgte projekt har Kommunen udpeget følgende berørte myndigheder og berørte offentligheder:

- Aabenraa Kommune, Team Natur – da projektet er beliggende nær indenfor strandbeskyttelseslinjen.
- Aabenraa Kommune, Grundsalg – da projektet til dels er beliggende på Aabenraa Kommunes matrikel.
- Aabenraa Kommune, Ejendomme – Da projektet er beliggende på Aabenraa Kommunes matrikel.
- Kystdirektoratet - da der er tale om en kystbeskyttelsesforanstaltning.
- Danmarks Naturfredningsforening – da projektet er beliggende indenfor strandbeskyttelseslinjen.

Der er foretaget høring af berørte myndigheder i perioden 9. oktober 2025 til 6. november 2025.

Partshøring

Aabenraa Kommune har fra 9. oktober 2025 og fire uger frem foretaget høring af berørte parter, jf. forvaltningslovens² § 19.

Høringssvar og vurdering

I høringsperioden har vi modtaget høringssvar fra Kystdirektoratet med bemærkninger til projektet samt fra ejerne af naboejendommen mod vest ligeledes med bemærkninger til projektet. Desuden har vi modtaget supplerende kommentarer fra ansøger. Høringssvarene er vedlagt denne afgørelse og de indkomne bemærkninger er indarbejdet i den samlede vurdering som følger:

Projektets afgrænsning

Nabo anfører, at husbyggeri, terrænregulering og håndtering af vandløbet bør vurderes som en samlet miljøvurdering.

Kommunen vurderer:

Terrænregulering og ny bolig er behandlet i særskilte sager efter BR18 og indgår ikke som en del af kystbeskyttelsesprojektet. Vandløbet i skel reguleres ved rørlægning under kystbeskyttelses anlægget uden ændring af placering eller vandføringsevne. Det ansøgte projekt kan derfor vurderes som et selvstændigt bilag 2-projekt, i overensstemmelse med lovgivning og praksis. Der er ikke grundlag for at udvide projektets afgrænsning.

Påvirkning af kystdynamik, kronisk erosion og nabostrækninger

Nabo fremhæver risiko for kronisk erosion, øget nedstrøms erosion og behov for kompensationsfodring.

Kystdirektoratet tilkendegiver, at der på strækningen generelt kan være behov for supplerende sandfodring i fremtiden.

Kommunen vurderer:

Erosion på strækningen sker langsomt. Den ansøgte skråningsbeskyttelse lukker et kort hul mellem to eksisterende anlæg, hvilket teknisk styrker strækningen. Den marginalt ændrede sedimenttransport vurderes ikke at udgøre en væsentlig miljøpåvirkning i lovens forstand. Eventuelle fremtidige sandfodringer og vedligehold reguleres gennem vilkår i den senere kystbeskyttelsestilladelse.

Overgang til nabos anlæg

Nabo efterspørger dokumentation for teknisk overgang mellem anlæggene.

Kommunen vurderer:

Overgangsløsningen er et teknisk udførelsesforhold, som ikke ændrer projektets miljøpåvirkning. Kystbeskyttelsestilladelsen indeholder beskrivelse af selve projektets anlæggelse.

² Lovbekendtgørelse nr. 433 af 22. april 2014 Forvaltningsloven.

Vandløb i matrikelskel

Nabo udtrykker bekymringer om hvorvidt projektet medfører ændret afstrømning af overfladevand og vandløb.

Kommunen vurderer:

Vandløbets udløb berøres ikke af projektet, da der udelukkende etableres en rørføring gennem selve kystbeskyttelses anlægget. Projektet ændrer således ikke vandløbets forløb, kapacitet eller afstrømningsmønster. Terrænhævninger bag skråningsbeskyttelsen behandles separat og medfører ingen ændring i denne screeningsafgørelse. Der er således ingen væsentlig miljøpåvirkning forbundet med vandløbet.

Anlægsfase, transport og støj

Nabo bemærker potentielle gener ved levering af natursten.

Kommunen vurderer:

Anlægsarbejdet er kortvarigt, typisk af få dages varighed. Anlægsstøj, maskinkørsel og transport vurderes at være marginale og midlertidige, og ikke væsentlige i VVM-forstand.

Terrænopfyldning bag anlægget

Kystdirektoratet bemærker, at terrænopfyldningen kræver særskilt tilladelse efter kystbeskyttelseslovens § 16 a.

Kommunen vurderer:

Dette ændrer ikke VVM-screeningen. Kommunen sikrer, at ansøger informeres om krav om særskilt tilladelse efter kystbeskyttelseslovens § 16 a.

Helhedsløsning på strækningen

Kystdirektoratet anbefaler at overveje fremtidige helhedsløsninger.

Kommunen vurderer:

Bemærkningen vedrører generel kystforvaltning, ikke dette konkrete projekt. Der er ikke grundlag for VVM-pligt som følge af anbefalingen.

Kommunens samlede vurdering

Efter en samlet gennemgang vurderer Aabenraa Kommune, at anlægget styrker sammenhængen mellem eksisterende konstruktioner. Påvirkninger af kystdynamik, vandløb, afstrømning, landskab og natur er begrænsede og ikke væsentlige. De indkomne bemærkninger vedrører primært forhold, som reguleres i afgørelsen efter kystbeskyttelsesloven, ikke i VVM-regi. Samlet set opfylder projektet kriterierne i miljøvurderingslovens § 21 for afgørelse om ikke-VVM-pligt.

Hjemmel

Afgørelsen er truffet i henhold til miljøvurderingslovens § 21.

Offentliggørelse

Screeningsafgørelsen offentliggøres på kommunens hjemmeside den 9. december 2025.

Klagevejledning

Afgørelsen kan, for så vidt angår retlige spørgsmål, påklages af:

- Miljøministeren
- Enhver med retlig interesse i sagens udfald
- Landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.

En eventuel klage skal være indgivet skriftligt senest 4 uger fra offentliggørelsesdatoen, det vil sige den 6. januar 2026.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, skal det ske via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af [Nævnenes Hus](#). Klageportalen ligger også på [Borger.dk](#) og [Virk.dk](#). Du logger på borger.dk eller virk.dk, ligesom du plejer, typisk med MitID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager, skal du som privatperson betale et gebyr på kr. 900. For virksomheder og organisationers vedkommende er gebyret på 1.800 kr. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Søgsmål til prøvelse af afgørelsen, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt adressaten. Er afgørelsen offentliggjort, regnes søgsmålsfristen fra offentliggørelsen.

Venlig hilsen

Tobias Brødsgaard Knudsen
Biolog