



Byrådsbeslutning af 26. november 2025

Endelig vedtagelse af Solcelleanlæg ved Svejlund, vest for Hellevad

Høringsperiode

14. juni – 6. august 2025.

Liste over høringssvar

Der er i alt indkommet 8 høringssvar i forbindelse med høringen. Nedenfor ses en oversigt over høringssvarene.

Offentlige parter

1. Museum Sønderjylland
2. Haderslev Stift
3. Trafikstyrelsen

Borgere

4. Borgere, Svejlundvej 6, 6230 Rødekro (450 m fra planområdet)
5. Advokatfuldmægtig på vegne af borgere, Ørslevvej 17, 6230 Rødekro (500 m)
6. Borgere, Svejlundvej 1, 6230 Rødekro (550 m)
7. Borgere, Løgumklostervej 19, 6230 Rødekro (900 m)

Virksomheder, foreninger, interesseorganisationer med videre

8. Danmarks Naturfredningsforening, Aabenraa afdeling

Overblik over emner indeholdt i høringssvar

- Støj
- Lysgener
- Trafik
- Sikkerhedsstillelse
- Landskab
- Forurening
- Flora og fauna
- Beplantning
- Påvirkning af lodsejer vs. naboer
- Sundhed
- Ejendomsværdi
- Påvirkning af lokalsamfund
- Børn og unge
- Beskæftigelse
- Samfundsøkonomi
- Kabelføring til det offentlige net
- Alternativ placering
- Rekreative værdier
- Borgerinddragelse og proces
- Nettilslutning
- Refleksioner
- Arkæologi
- Kirkeinteresser
- Tilsyn
- Særligt værdifulde landbrugsområder

Følgende høringssvar har givet anledning til ændringer

Høringssvarene har ikke givet anledning til ændringer til den endelige vedtagelse af planerne.

Der foretaget nogle redaktionelle rettelser, som forvaltningen vurderer, ikke medfører behov for fornyet offentlig høring af planforslagene. Der er sket følgende ændring:

Lokalplanens bestemmelse angående vildthejn er blevet redigeret så det kun er tilladt at etablere vildthejn som er minimum 20 cm hævet over terræn. Af lokalplansforslaget fremgik der en mulighed, hvor vildthejn med passageåbninger også var tilladt. Denne mulighed er nu udeladt, da vildthejn med passageåbninger ikke er blevet konsekvensvurderet i forhold til barriereeffekter på Natura 2000-områdets bestand af oddere. Bygherre har på den baggrund besluttet ikke at etablere et vildthejn med passageåbninger, men vil benytte vildthejn som er hævet minimum 20 cm over terræn, da denne mulighed er blevet konsekvensvurderet. Af miljøvurderingen fremgår det at de nederste masker minimum skal være 10x15 cm, dette vurderes ikke at være nødvendigt når hegnet hæves 20 cm.

Derudover har Aabenraa Kommune tilføjet følgende ændring i § 25 tilladelsen på baggrund af høringssvarene:

- Tilføjelse af et vilkår om begrænsning af anlægstrafik omkring mødetider for de lokale skoler.
- Præcisering af et vilkår angående forbud af pesticider og gødning. Forbuddet fremgår også af beplantnings- og plejeplanen.

Gennemgang af emner indeholdt i høringssvar

Støj

Emnet fremgår i følgende høringssvar:

4, 5

Resumé

a)

Af et høringssvar fremgår bekymring for støjgener for omkringliggende boliger på grund af nedramning af pæle i anlægsfasen

b)

Af et andet høringssvar fremgår en bemærkning om, at afstandskravene for placering af inverter og transformere, som fremgår af miljøvurderingen, ikke er tilstrækkelig for at undgå støjgener.

Forvaltningens bemærkninger

a)

En nabobolig til projektet (Hinderupvej 2) er vurderet til at kunne blive påvirket af nedramning af stativer under anlægsfasen. Derfor er det en forudsætning for projektet, at der ikke bor nogen i denne bolig når nedramning foregår i delområde II.

Øvrige naboboliger er vurderet til at kunne blive udsat for op til 50 dB i forbindelse med anlægsfasen. De vejledende støjvurderingskriterier for anlægsstøj er 70 dB. Som beskrevet i miljøvurderingen, vil støjkilden i anlægsfasen flytte sig rundt i takt med at nedramning af pæle foregår i de forskellige delområder, og oplevelsen af støjgener vil derfor variere under anlægsfasen.

b)

De angivne afstandskrav i lokalplan og miljøvurderingen er minimumsafstande, beregnet til at undgå støj som er højere end Miljøstyrelsens vejledende værdier for støjgrænser. Ifølge lokalplanforslag for solcelleanlægget, vil transformerstationen blive placeret ca. 780 m fra nærmeste bolig. Derudover fastlægger lokalplanen med §§ 6.15 og 6.16 minimumsafstande, her fremgår det at invertere skal placeres mindst 65 meter målt fra boligen på ejendommen beliggende Hinderupvej 2. Fordelingstransformere skal placeres mindst 100 meter målt fra boligen til ejendommen beliggende Hinderupvej 2.

Byrådets beslutning,

a)-b)

at høringssvaret og forvaltningens bemærkninger tages til efterretning, og at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer.

Lysgener

Emnet fremgår i følgende høringssvar:

5

Resumé

Af høringssvar 7 fremgår en bekymring for at belysning ved teknikbygninger og byggeplads giver lysforurening.

Forvaltningens bemærkninger

Anlægsaktiviteterne foregår i normal arbejdstid, i hverdage mellem kl. 7-18 og lørdage mellem kl. 7-14. Der kan af sikkerhedshensyn opsættes arbejdsbelysning, der vil være nedadrettet og fokuseret på byggepladsen. Arbejdsbelysning skal være med sensor, hvilket er af sikkerhedsmæssige årsager og samtidig sikrer, at der inden for normal arbejdstid ikke er konstant belysning på byggepladsen.

Der må ikke etableres permanent belysning af solcelleanlægget, da belysning vil forstyrre oplevelsen af nattemørket i landskabet. Der må dog i begrænset omfang opsættes belysning ved transformerstationens teknikbygninger, enten som væglamper eller pullerter, med en maksimal lyspunkthøjde på 1,2 meter. Belysning skal være nedadrettet og fokuseret samt aktiveres med censor. Der vil derfor ikke være lys, medmindre lysenes aktiveres ved færden i parken. Tilsyn med solcelleanlægget og evt. dyrehold vil sædvanligvis være inden for normal arbejdstid. Krav til placering, omfang og sensor betyder, at der tages hensyn til nattemørket, og der ikke vil være en konstant lysforurening i anlægs- og driftsfasen.

Byrådets beslutning,

at høringssvaret og forvaltningens bemærkninger tages til efterretning, og at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer.

Trafik

Emnet fremgår i følgende høringssvar:

4, 6, 7

Resumé

a)

Borgere gør opmærksom på, at eksisterende kørsel på Svejlundvej og Hinderupvej foregår med en hastighed på mellem 20-30 km/t. Derfor mener borgere at forslaget om hastighedsbegrænsning på 50 km/t langs disse veje i anlægsperioden er for høj.

b)

Der er bekymring for sikkerhed for gående og cyklister i forbindelse med anlægsarbejdet, som både påvirker sikkerheden som følge af store køretøjer på de små veje, og som følge af ensretningen på Svejlundvej. Der er en særlig bekymring for skolebørn der bor ved Svejlundvej og som cykler i skole i Bedsted uden at skulle benytte Løgumklostervej eller Rangstrupvej. Borgerne skriver at planen om at ensrette Svejlundvej vil lukke dem inde. Andre gør opmærksom på at deres børn benytter skolebus og er bekymrede for deres børns sikkerhed når de skal gå 750 m til og fra busstoppestedet i Svejlund. Andre børn benytter busstoppestedet i Hinderup.

Der er også bekymring for børnene når de bruger de mindre veje i forbindelse med når de vil besøge venner og til fritidinteresser. Af et høringssvar fremgår det at de rider mange ture i naturen og benytter ofte grusveje og de mindre veje i Svejlund og Hinderup, for at undgå, at skulle benytte Rangstrupvej og Løgumklostervej. Derfor vil alt den tunge trafik, sætte deres og hestenes livskvalitet på pause. Da det vil give sikkerhedsmæssige udfordringer at bevæge sig ud i trafikken.

c)

Der stilles spørgsmål til, om Aabenraa Kommune sørger for, at evt. skader på veje som følge af anlægstrafik udbedres efter arbejdets afslutning.

d)

Det pointeres at området ved Løgumklostervej og Rangstrupvej allerede er belastet af tung og megen trafik, og at der derfor ikke skal placeres større tekniske anlæg i området.

e)

Borger stiller spørgsmål angående adgangsvejen fra Svejlundvej til projektet. Vejadgangen er via en privat fællesvej og markvej, som ligger tæt op af borgerens grund. Der spørges om følgende: Skal vejen udvides op til 6 meter der står beskrevet i høringsmaterialet? Hvem står for vedligehold? Hvilken trafik vil benytte adgangsvejen? Der henvises til at der i høringsmaterialet står beskrevet at ved transformatorstationen skal der være en mandskabsplads, med ca. 5 mandskabsvogne, maskiner, personbiler osv. Og der spørges til om til om mandskabet vil benytte indgangen via Hinderupvej eller via Svejlundvej. Der spørges også om der er viden om, at den ene indgang til adgangsvejen er privat. Hvis den private vej ikke benyttes vil indgangsvejen til den private fællesvej være vanskelig at benytte for større køretøjer, da indgangsvinklen til vejen her er meget skarp.

Forvaltningens bemærkninger

a)

Området ligger uden for byzone, og hastigheden på strækningen er 80 km/t. Forvaltningen vurderer også, at trafikanterne i dag kører 20–30 km/t på grund af vejenes fysiske forhold. En ændring til 50 km/t vil kræve skiltning, hvilket kan skabe trafikal forvirring, da nogle trafikanter vil følge skiltet i stedet for at tilpasse hastigheden efter forholdene. Det anbefales derfor ikke at ændre hastighedsbegrænsningen, da trafikanterne allerede tilpasser deres hastighed til vejenes forhold og kører 20–30 km/t.

b)

Aabenraa Kommune har grundet risikoen for utrygge og farlige situationer pga. vejenes forløb og omgivelser, i udkast til § 25 tilladelsen stillet et skærpet vilkår om at al trafik på Hinderupvej og Svejlundvej skal ensrettes i den mest travle periode af anlægsfasen.

På baggrund af høringssvar tilføjer forvaltningen et vilkår i § 25 tilladelsen om at der skal være en begrænsning af anlægstrafik omkring mødetidspunkterne for de lokale skoler.

Når der er kendskab til tidsplanen for anlægsarbejdet og der foreligger en konkret logistikplan for anlægstrafikken, vil de nærmere vilkår blive aftalt mellem bygherre og vejmyndigheden for at undgå utrygge og farlige situationer.

c)

Bygherre vil udbedre de skader der måtte opstå i forbindelse med anlægstrafik. Der gælder de samme regler som ved andre byggeprojekter. Bygherre er ansvarlig for at udbedre skader på veje, der opstår som følge af anlægstrafik, når anlægsarbejdet er afsluttet. Hvis bygherre ikke udbedrer eventuelle skader, sørger kommunen som udgangspunkt for at udbedre forholdene og fremsender regning til den ansvarlige bygherre.

d)

Som det fremgår af miljøvurderingen, vil anlægstrafikken være størst i de tre første måneder af anlægsfasen og samlet set vurderes den øgede trafik at udgøre en begrænset påvirkning af befolkningen, der dog ophører, når anlægsfasen er overstået. Trafikken i og omkring projektområdet i driftsfasen vurderes at være mindre sammenlignet med i dag, særligt fordi antallet af tunge landbrugskøretøjer reduceres ved realisering af solcelleanlægget.

e)

Adgangsvejen fra Svejlundvej vil udelukkende blive benyttet i driftsfasen, ikke i anlægsfasen. Den eksisterende grusvej fra Svejlundvej til projektområdet vil blive forlænget mod nord, og grusvejen kan jf. lokalplanen blive udvidet i bredden op til 6 meter og skal udføres med grusbelægning, græsarmering eller græs. Bygherre har orienteret kommunen om, at det ikke bliver nødvendigt at udvide vejen, nu da adgangsvejen kun skal bruges i driftsfasen.

Vejadgangene til området via Hinderupvej vil også blive benyttet i driftsfasen. I driftsfasen vurderes de trafikale påvirkninger at være ubetydelige, idet der kun i begrænset omfang vil være behov for

store køretøjer. Trafikken udgøres hovedsagligt af personbiler i forbindelse med pasning af eventuelle dyrehold, vedligeholdelse af beplantninger, hegn og tekniske anlæg samt opsyn med området generelt. Den daglige drift af solcelleanlægget foregår primært via elektronisk overvågning. Via overvågning fås alle data om de enkelte invertere, og hvor stor produktion anlægget yder, og derfor er fysisk besigtigelse af solcellerne kun nødvendig, når systemet melder uregelmæssigheder.

Bygherre vil som udgangspunkt sammen med andre vejberettigede stå for vedligehold af privat-fællesvej. Bygherre står selv for vedligehold af markvejen mod indgangen til solcelleanlægget.

Medarbejdere, som skal tilse solcelleanlægget i forbindelse med almindelig drift, vil have mulighed for at tilgå solcelleanlægget via både Hinderupvej og Svejlundvej. Det er ikke hensigten at den private vej er nødvendig for køretøjer der anvendes til almindelig drift.

Byrådets beslutning,

a)

at der ikke ændres i hastighedsbegrænsningen langs de smalle veje i området i forbindelse med anlægsperioden, da trafikanterne tilpasser deres hastighed til vejenes forhold,

b)

at det vil blive stillet et vilkår om begrænsning af anlægstrafik omkring mødetider for de lokale skoler i § 25 tilladelsen,

c-e)

at høringssvarene og forvaltningens bemærkninger tages til efterretning, og at høringssvarene ikke giver anledning til ændringer.

Sikkerhedsstillelse

Emnet fremgår i følgende høringssvar:

5, 7

Resumé

a)

Der efterspørges et krav om sikkerhedsstillelse til evt. uheld eller oprydning inden projektstart, i tilfælde af uheld eller konkurs af entreprenør, ejer eller lodsejer.

Forvaltningens bemærkninger

Som det fremgår af lokalplanforslag og udkast til § 25 tilladelse, er grundejer forpligtet til at sikre at alle bygninger, anlæg og installationer på grundejeres jord fjernes, samt at reetablering sker senest et år efter driften er ophørt. Dette er sikret via aftalegrundlag mellem jordejer og anlægsejer.

Byrådets beslutning,

at høringssvarene og forvaltningens bemærkninger tages til efterretning, og at høringssvarene ikke giver anledning til ændringer.

Landskab

Emnet fremgår i følgende høringssvar:

5, 6, 7

Resumé

a)

Det fremhæves at projektområdet er helt omfattet af udpegningen "Større sammenhængende landskaber" og at dette jf. kommunens retningslinjer ikke stemmer overens med et større teknisk anlæg.

b)

Der kommenteres på at det tekniske anlæg vil påvirke landskabet massivt, og at de levende hegn ikke vil være tilstrækkelige for at neutralisere den landskabelige påvirkning.

Borgerne som bor på Svejlund 1 henviser til at de er nogle af de borgere som vil få mest udsyn udover solcelleanlægget, da de bor på en bakketop. De henviser til at dette også fremgår af visualiseringerne i miljøvurderingen, hvor det også er vurderet at den visuelle påvirkning vil opleves som langvarig og moderat frem til de ydre, nye levende hegn har opnået den faste minimumhøjde på 5 meter. Borgerne spørger om hvornår det forventes at det nye levende hegn har opnået sin minimumshøjde.

Forvaltningens bemærkninger

a)

Det er vurderet at der jf. retningslinjer i den eksisterende kommuneplan er taget højde for landskabet i indretningen af anlægget. I Aabenraa Kommunes forslag til Kommuneplan 2025, er de landskabelige udpegninger, heriblandt "Større sammenhængende landskaber" revideret, og solcelleparken er ikke længere omfattet af udpegningen. Kommuneplan 2025 har været i offentlig høring fra vedtagelse 18. december 2024 til 5. marts 2025.

b)

Der vil være en landskabelig påvirkning som følge af opstilling af solcelleanlægget. Denne påvirkning er forsøgt mindsket i indretningen af projektets elementer, ved at tilføre brede nye levende hegn der slører indkigget til solcellerne. Ligeledes skabes der opdeling af delområderne via faunapassager, så hvert delområde ikke overstiger 45 hektar.

Set fra fotostandpunktet for visualiseringen ved Svejlundvej 1 skal det levende hegn være minimum 15 meter bredt, hvilket er med til at skjule anlæggets fremtræden. Ifølge beplantningsplanen sammensættes de nye levende hegn af arter, som kan danne tætte levende hegn. Perioden for udvikling af hegnene afhænger af jordbundstype mv., som plantearterne tilpasses til. Derudover føres tilsyn og udføres pleje af hegnene, så de kan udvikle sig bedst muligt. Det fastsatte krav til en højde på 5 meter er en minimumshøjde. De nye levende hegn vil forventeligt opnå en højde på 5 m efter 5 år. Det kan selvfølgelig afvige efter jordbunds- og vejforhold.

Byrådets beslutning,

at høringssvarene og forvaltningens bemærkninger tages til efterretning, og at høringssvarene ikke giver anledning til ændringer.

Forurening

Emnet fremgår i følgende høringssvar:

7

Resumé

Høringssvaret gør opmærksom på bekymring omkring indhold og udledning af forskellige stoffer fra solceller. Heriblandt bly, cadmium, grafen, titaniumdioxid nanopartikler og påvirkningen på biodiversitet og drikkevand forbundet med beskadigede solceller.

Forvaltningens bemærkninger

I projektets miljøvurdering er det på baggrund af undersøgelser fra DTU om udvaskning af PFAS fra solcellepaneler, certifikat for kemikalieindhold i solcellepaneler, samt en rapport udført af VIA University konkluderet at projektet kan etableres uden væsentlige påvirkninger af drikkevandsinteresser. Ved evt. knuste solceller, vil disse opsamles hurtigst muligt. I udkast til § 25 tilladelsen er der stillet krav om, at der ikke må anvendes installationer der kan udgøre en risiko for jord og grundvand ved afsmitning eller udvaskning af miljøfarlige stoffer.

Byrådets beslutning,

at høringssvaret og forvaltningens bemærkninger tages til efterretning, og at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer.

Flora og fauna

Emnet fremgår i følgende høringssvar:

5, 6, 7, 8

Resumé

a)
Borgere er bekymrede for, at projektet vil påvirke vildtets naturlige drift gennem området, og at den i kommuneplan 2015 udpegede økologiske forbindelse mod kommunegrænsen i projektets vestlige del, forsvinder. Borgeren mener at der vil være større dødelighed blandt vildtet som følge af indskrænkningen af faunapassager.

b)
Der gøres opmærksom på bekymring for trådhegn uden passagemulighed i bunden og med pigtråd i toppen.

c)
Der er bekymring for udbredelse af engbrandbæger indenfor projektet.

d)
Det ønskes at det præciseres, at der ikke må bruges pesticider eller gødskes indenfor arealer med permanent græs jf. lokalplanen.

Forvaltningens bemærkninger

a)

Der etableres spredningskorridorer rundt om og igennem solcelleanlægget. En del af arealet der i den gældende kommuneplan 2015 er udlagt til økologisk forbindelse, er udlagt til en bred spredningskorridor i indretningen af lokalplanområdet. Dette svarer til et areal på ca. 12 hektar. I forslaget til Kommuneplan 2025 er udpegningen af økologiske forbindelser revideret, og projektet er ikke længere omfattet af udpegningen. Selvom udpegningen af den økologiske forbindelse udgår i kommuneplan 2025 opretholdes spredningskorridoren i projektets disponering.

b)

Vildtheget der anvendes til afgrænsning af solcelleanlægget vil være hævet 20 cm i bunden og der vil ikke blive anvendt pigtråd, jf. lokalplanens §§ 8.3 og 8.4.

c)

Bygherre og Kommunen overvåger løbende udvikling i beplantning indenfor området. Engbrandbæger er en hjemmehørende art og dermed ikke invasiv og vil derfor, som udgangspunkt ikke blive bekæmpet. Dertil kan nævnes, at der ikke vil blive brugt sprøjtemidler på projektets areal.

d)

I driften af solcelleanlægget vil der ikke blive anvendt gødning eller pesticider. Dette er gældende for hele lokalplansområdet. Ordlyden i vilkår nr. 26 i udkast til §25-tilladelsen: *Det er ikke tilladt at anvende pesticider eller andre bekæmpelsesmidler på arealerne.* Vil blive ændret til: *Det er ikke tilladt at anvende gødning, pesticider eller andre bekæmpelsesmidler på arealerne*

Byrådets beslutning,

at høringssvarene og forvaltningens bemærkninger tages til efterretning, og

at vilkår i §25-tilladelsen præciseres.

Beplantning

Emnet fremgår i følgende høringssvar:

7

Resumé

Det ønskes at eksisterende beplantningshegn bibeholdes som de er placeret og udformet i dag.

Forvaltningens bemærkninger

Fra projektets beplantnings- og plejeplan fremgår det, hvordan eksisterende levende hegn behandles:

"Ved afgrænsning af byggefelter til solcellepaneler er de placeret, så flest mulige af lokalplanområdets levende hegn bevares. Derudover er der ved feltundersøgelser set på de levende hegns landskabelige og naturmæssige værdi. Ved den konkrete disponering bevares på den baggrund eksisterende karaktergivende levende hegn og hegn, der fungerer som leve- og opholdssteder, ledelinjer eller spredningskorridorer for dyre- og plantelivet. (...)

De eksisterende levende hegn vedligeholdes og plejes på samme måde som de nyetablerede, med det formål at skabe en afskærmende effekt."

Byrådets beslutning,

at høringssvaret og forvaltningens bemærkninger tages til efterretning, og at

høringssvaret ikke giver anledning til ændringer.

Påvirkning af lodsejer vs. naboer

Emnet fremgår i følgende høringssvar:

7

Resumé

Det kritiseres at ansøger/lodsejer ikke er bosiddende i nærheden af anlægget og derfor ikke oplever de gener der vil følge med opførelsen og drift af anlægget.

Forvaltningens bemærkninger

a)

Aabenraa Kommune tager afsæt i en ansøgning fra en projektudvikler og en fuldmagt fra lodsejeren. Kommunen ser dermed ikke på hvor disse bor.

Byrådets beslutning,

at høringssvaret og forvaltningens bemærkninger tages til efterretning, og at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer.

Sundhed

Emnet fremgår i følgende høringssvar:

7

Resumé

Der er bekymring for helbredsmæssige påvirkninger som følge af solcelleparken. Der er bekymring for påvirkning som følge af elektromagnetisk uren støj (EMC) og højfrekvent støj. Det efterspørges at dette undersøges under forskellige belastninger og forhold af en uvildig instans.

Forvaltningens bemærkninger

Den potentielle sundhedsmæssige påvirkning som følge af både elektriske felter og magnetiske felter er behandlet i miljøvurderingen. Det er vurderet, at elektriske felter i den størrelsesorden, som offentligheden møder ved elforsyningsanlæg, ikke er mistænkt for at udgøre en helbredsrisiko. Det er også vurderet, at alle forhold vedrørende det anbefalede forsigtighedsprincip er overholdt i projektet, og det konkluderes samlet set, at der ikke genereres magnetfelter omkring solcelleanlægget eller tilhørende kabler, der kan resultere i negative påvirkninger af befolkningens sundhed. De sundhedsmæssige effekter af elektromagnetiske felter er derfor behandlet i miljøvurderingen.

EMC, som der henvises til i høringssvaret, er en forkortelse for Electromagnetic Compatibility. Der er elektromagnetisk kompatibilitet, når alle apparater i et givet miljø kan fungere uden at blive forstyrret eller forstyrre andre. Hvis elektronik bliver forstyrret af for eksempel statisk elektricitet, radiosendere, computere, maskiner, lyn eller magnetfelter, så er der en "elektromagnetisk interferens"(EMI). Der er ikke kendskab til, at solcelleanlæg udgør en risiko for forstyrrelse af andre anlæg

Byrådets beslutning,

at høringssvaret og forvaltningens bemærkninger tages til efterretning, og at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer.

Ejendomsværdi

Emnet fremgår i følgende høringssvar:

6, 7

Resumé

a)

Der argumenteres for, at givne erstatningsmuligheder ikke er fyldestgørende i forhold til den værdiforringelse der vil være på omkringliggende ejendomme.

b)

Borgere mener at ejendomsværdi ikke er behandlet fyldestgørende i afsnittet "materielle goder" i miljøvurderingen.

Forvaltningens bemærkninger

a)

Værditabsordningen ved Energistyrelsen er ikke noget Aabenraa Kommune har indflydelse på. Hvorvidt der ydes tilstrækkelig erstatning og fastsættelse af ejendomsværdi er ikke en vurdering Kommunen kan tage.

b)

Værditab skal ikke behandles i miljøvurderingen, jf. udkast til vejledning til miljøkonsekvensvurderinger:

Udkastet til vejledningen angiver, at en miljøvurdering fokuserer på miljømæssige konsekvenser for materielle goder (såsom luft, vand, jord) og ikke på en værdimæssig vurdering af disse goder. Dette betyder, at man ikke skal vurdere, hvordan et projekt påvirker markedsværdien af fast ejendom, eller estimere en eventuel op- eller nedgang i værdi. Vurderingen begrænser sig til de faktiske miljøpåvirkninger.

Byrådets beslutning,

at høringssvaret og forvaltningens bemærkninger tages til efterretning, og at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer.

Lokalsamfund

Emnet fremgår i følgende høringssvar:

7

Resumé

Der er bekymring for, om etableringen af solcelleanlægget sammen med andre planlagte eller ansøgte VE-anlæg vil påvirke byerne i området ift. fraflytning, værdiforringelse, skoler, foreningsliv, lokale butikker og erhvervsdrivende.

Forvaltningens bemærkninger

a)

Aabenraa byråd ønsker at understøtte den grønne omstilling. Forvaltningen bestræber sig på at balancere behovet for teknisk infrastruktur samtidig med at der tages hensyn til områdets landskabelige karakter. Samtidig ser forvaltningen udbygning af VE-anlæg som et nødvendigt bidrag til den grønne omstilling. Forvaltningen er opmærksomme på at interesserne i det åbne land er mange og at projektet kan påvirke lokalsamfundet.

Byrådets beslutning,

at høringssvaret og forvaltningens bemærkninger tages til efterretning, og at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer.

Børn og unge

Emnet fremgår i følgende høringssvar:

7

Resumé

Borgerne er bekymrede for børn og unges trivsel, som følge af solcelleanlægget og dens begrænsende indvirkning på deres mulighed for at bevæge sig frit rundt. Derudover mener borgerne også at der vil være en begrænsning i børn og unges udvikling og senere bosætning samt deres børns indlæring og trivsel.

Forvaltningens bemærkninger

Aabenraa byråd ønsker at understøtte den grønne omstilling. Forvaltningen bestræber sig på at balancere behovet for teknisk infrastruktur samtidig med at der tages hensyn til områdets landskabelige karakter og rekreative muligheder. Samtidig ser forvaltningen udbygning af VE-anlæg som et nødvendigt bidrag til den grønne omstilling. Forvaltningen er opmærksomme på at interesserne i det åbne land er mange og at projektet kan påvirke lokalsamfundet og dermed måske også børn og unges trivsel.

Byrådets beslutning,

at høringssvaret og forvaltningens bemærkninger tages til efterretning, og at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer.

Beskæftigelse

Emnet fremgår i følgende høringssvar:

7

Resumé

Det kritiseres at solcelleanlægget ikke bidrager med arbejdspladser af nævneværdig karakter sammenlignet med det landbrug det erstatter.

Forvaltningens bemærkninger

Fra solcelleanlægget vil der i driftsperioden være arbejdspladser tilknyttet projektet bestående af medarbejde til drift og vedligehold af anlægget, samt fåreavlere til opdrætning af får der afgræsser

arealerne under solcellepaneler. Kommunen ser generelt den grønne omstilling som en mulighed for at skabe flere arbejdspladser i kommunen og et solcelleanlæg er et vigtigt led i denne udvikling.

Byrådets beslutning,

at høringssvaret og forvaltningens bemærkninger tages til efterretning, og at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer.

Samfundsøkonomi

Emnet fremgår i følgende høringssvar:

7

Resumé

Der argumenteres for, at solcelleanlægget ikke vil bidrage samfundsøkonomisk udover at kommunen opkræver grundskyld, da den producerede strøm afsættes gennem PPA-aftaler og at lokale derfor ikke får del i den grønne strøm og dertilhørende fordele.

Forvaltningens bemærkninger

Kommunen planlægger for solcelleanlæg fordi Kommunen ønsker at bidrage til den grønne omstilling, ikke for at bidrage til samfundsøkonomien.

Som det også fremgår af forvaltningens bemærkninger i ovenstående emne, ser Kommunen generelt den grønne omstilling som en mulighed for at skabe flere arbejdspladser, på den måde vil der være en større eller mindre sidegevinst til samfundsøkonomien.

Den producerede strøm afsættes ikke gennem PPA-aftaler.

Byrådets beslutning,

at høringssvaret og forvaltningens bemærkninger tages til efterretning, og at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer.

Kabelføring til det offentlige net

Emnet fremgår i følgende høringssvar:

7

Resumé

Indsender af høringssvar mener at der i materialet ikke informeres om det højspændingskabel der planlægges fra Hynding og via Svejlund mod Kassø.

Forvaltningens bemærkninger

Af miljøvurderingen står det beskrevet at der sideløbende med planlægningen af Svejlund solcelleanlæg planlægges der også for et solcelleanlæg ved Hynding, vest for Ravsted. Hvis begge projekter etableres, kan højspændingskablerne fra Svejlund og Hynding etableres i samme kabelgrav på strækningen fra Svejlund og frem til transformerstationen i Kassø.

Kabelkorridoren, som er et undersøgelsesområde på ca. 600 m. vurderes i miljøvurderingen men er ikke en del af lokalplanlægningen. Selve kablet er ca. 3 meter bred.

Ved vedtagelse af plangrundlaget for solcelleanlægget, vil bygherre i samarbejde med lodsejerne inden for kabelkorridoren beslutte, hvor på deres jord kablet kan placeres. Kablet føres langs skel, hvor det er muligt. Der indhentes ledningsoplysninger fra LER for at sikre, at alle nuværende ledningers respektafstand overholdes ved den konkrete placering af kablet. Den endelige fastlæggelse af kablets placering sker i øvrigt i overensstemmelse med sundhedsmyndighedernes forsigtighedsprincip relateret til magnetfelter, hvilket bl.a. medfører, at der skal være passende respektafstande til boliger og børneinstitutioner. Ved boliger og børneinstitutioner er en passende respektafstand fra et 150 kV kabel mindst 10 meter. Respektafstanden sikrer, at der ikke vil derfor være risiko for sundhedsmæssige påvirkninger i drift af kablet.

Byrådets beslutning,

at høringssvaret og forvaltningens bemærkninger tages til efterretning, og at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer.

Alternativ placering

Emnet fremgår i følgende høringssvar:

7

Resumé

a)

Indsender af høringssvar skriver at solcelleanlægget ikke er placeret tæt på der hvor strømmen skal forbruges, og der gives forslag til alternative placeringer. Heriblandt solceller på tage/bygninger eller solceller på søer som er opstået ved råstofindvinding.

b)

Der foreslås også en reducere af arealet ned til 60-70 hektar med mulighed for at placere 6 vindmøller på 150 m.

Der opfordres generelt til at afvise projektet og i stedet undersøge alternativer, der enten har lokal opbakning eller kan placeres i områder, som ikke belaster natur, landskab og naboer i samme omfang som indsendere af høringssvar mener at dette projekt gør.

Forvaltningens bemærkninger

a) Aabenraa Byråd vil understøtte den grønne omstilling og går i dialog med de grundejere og udviklere, der vil medvirke hertil. Hvorvidt vandfladerne i de tidligere råstofgraveområder, eller på tage og bygninger også er en mulighed for at etablere solcelleanlæg og hvilke tilknyttede anlæg og fordele der kan tænkes, er dermed ikke relevant i forhold til den konkrete sag.

b) Aabenraa Byråd har besluttet at planlægge for projektet i det omfang og størrelse der fremgår af lokalplanen og dertilhørende miljøvurdering.

Byrådet har allerede reduceret projektet på baggrund af forslag fra flere borgere og lokale foreninger som blev indsendt i forbindelse med høring af det oprindelige lokalplanforslag, hvor området udgjorde et samlet areal på ca. 205 ha.

Byrådets beslutning,

at høringssvaret og forvaltningens bemærkninger tages til efterretning, og at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer.

Rekreative værdier

Emnet fremgår i følgende høringssvar:

5

Resumé

Det kritiseres at spredningskorridorerne indenfor lokalplanen ikke bliver anlagt med stier eller faciliteter og ikke er reelle rekreative tilbud.

Forvaltningens bemærkninger

Der er offentlige adgang til spredningskorridorerne fra kl. 6 til solnedgang. Dette er planlagt for at give borgere bedre adgang til naturen og de mange levende hegn som kommer. Den offentlige adgang sker i overensstemmelse med Naturbeskyttelseslovens bestemmelser om adgang til uopdyrkede private arealer.

Der er ikke planlagt stier og andre rekreative faciliteter af hensyn til flora og fauna.

Byrådets beslutning,

at høringssvaret og forvaltningens bemærkninger tages til efterretning, og at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer.

Borgerinddragelse og proces

Emnet fremgår i følgende høringssvar:

5, 6

Resumé

a)

Borgerinddragelsen i projektet bliver af borgere kritiseret, da der tidligere er afgivet 23 høringssvar til projektet, her menes det at det tydeligt fremgik at der ikke var lokal opbakning til projektet, og at forvaltningen blot har reduceret projektets størrelse i stedet for at respektere den manglende opbakning.

b)

Det kritiseres at 2 ud af i alt 3 høringsperioder vedrørende projektet har ligget i sommerferieperioder, hvor man som borger ikke har lyst til at læse lange dokumenter og bekymre sig om udfordringer projektet kan medføre.

Forvaltningens bemærkninger

a)

I forbindelse med den første høring (indkaldelse af ideer og forslag samt høring af afgrænsningsnotat) tilbage i 2021, modtog Kommunen 23 høringssvar. Her var der forslag om et projektareal på 340 ha. Af høringssvarene fremgik der stor modstand mod solcelleanlægget. Forvaltningen vurderede dengang, at det ville være muligt at imødekomme en stor del af høringssvarene og overholde Byrådets interne guidelines i et væsentligt omfang, såfremt projektarealet blev reduceret. Forvaltningen var efterfølgende i dialog med bygherre og kom frem til, at projektarealet kunne reduceres til ca. 205 ha. Den 18. august 2022 besluttede Udvalget for Plan, Teknik og Landdistrikter at igangsætte lokalplanlægning for dette projektareal.

Lokalplanforslaget for projektet med et samlet areal på ca. 205 ha kom i offentlig høring i 2023. Her modtog Kommunen 28 høringssvar. Høringssvarene omhandlede hovedsageligt ønsker om, at der ikke etableres solceller ved Svejlund eller at projektafgrænsningen reduceres. Konkret var der et forslag om at reducere afgrænsningen, således at projektarealet alene lå på den vestlige side af Hinderupvej og var på i alt ca. 142 ha (svarende til det nuværende lokalplanforslag). Det fremgik af høringssvarene at det reducerede projektområde mødte opbakning blandt flere borgere, heriblandt var der 25 underskrifter fra Svejlund, Hinderup og omegn samt 49 underskrifter fra Hellevad og omegn. Foreninger bakkede også op om det alternative forslag til projektområde (Hellevad ringriderforening, Hellevad idrætsforening og Hellevad 4H). Udover underskrifterne og høringssvar fra foreninger var der også 7 høringssvar hvor der fremgik opbakning til det reducerede forslag, mange skrev dog også at de først og fremmest ikke ønsker solcelleanlæg i Svejlund. Byrådet besluttede at reducere projektet på baggrund af forslaget fra flere borgere og lokale foreninger, svarende til det nuværende lokalplanforslag.

b)

Det er korrekt at 2 ud af 3 høringsperioder har ligget i sommerferieperioder. Dog har varigheden af høringsperioderne været længere end 3 uger (hhv. 6 og 8 uger). Da de fleste mennesker holder ca. 3 ugers sommerferie, vurderede forvaltningen at der med de lange høringsperioder var mulighed for at borgerne kunne se på materialet udenfor deres ferieperiode.

Første høringsperiode, som var en indkaldelse af ideer og forslag samt høring af afgrænsningsnotat, lå i perioden den 15. juni - 27. juli 2021. Fordi høringen netop kom til at ligge i en ferieperiode, blev høringsperioden forlænget til at være 6 uger. Ifølge lovgivning skulle en indkaldelse af ideer og forslag være minimum 4 uger og høring af afgrænsningsnotat 2 uger.

Høringen af nuværende lokalplanforslag varede 8 uger i perioden den 14. juni - 6. August 2025

Byrådets beslutning,

at høringssvarene og forvaltningens bemærkninger tages til efterretning, og at høringssvarene ikke giver anledning til ændringer.

Nettilslutning

Emnet fremgår i følgende høringssvar:

6

Resumé

Der stilles spørgsmål til, hvornår Energinets kommende 150 kV station, Almindegård, står klar til at modtage strøm fra Svejlund solcelleanlæg.

Forvaltningens bemærkninger

Udvikler er i dialog med Energinet omkring nettilslutning af anlægget. Udvikler afventer tilbagemelding fra netselskabet om nærmere defineret tidsplan for tilslutning af projekterne, som Energinet er forpligtet til at aftage strømmen fra.

Byrådets beslutning,

at høringssvaret og forvaltningens bemærkninger tages til efterretning, og at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer.

Refleksioner

Emnet fremgår i følgende høringssvar:

3

Resumé

Trafikstyrelsen bemærker at vurdering af refleksioner vil blive vurderet i miljøvurdering af projektet, og har ingen bemærkninger til planforslagene.

Forvaltningens bemærkninger

Der har efterfølgende været dialog med Trafikstyrelsen. Trafikstyrelsen oplyste at reflekser fra solceller kan reduceres med antirefleksbehandling, og det bør indgå i vurderingen, når anlæg etableres. Uden for lufthavnes hindringsplaner er det tilstrækkeligt, at solcelleanlæg forsynes med belægninger, der minimerer risikoen for generende refleksioner.

Det understreges at miljøvurderingen af projektet er udført og har været i høring. Af miljøvurderingen fremgår det at solcellepanelerne uanset type (faste eller på bevægelige stativer) er anti-refleksbehandlede. Dette står også som et vilkår i §25-tilladelsen.

Byrådets beslutning,

at høringssvaret og forvaltningens bemærkninger tages til efterretning, og at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer.

Arkæologi

Emnet fremgår i følgende høringssvar:

1

Resumé

Museum Sønderjylland bemærker at arkæologiske forundersøgelser indgår som en del af projektet og har ikke yderligere bemærkninger.

Forvaltningens bemærkninger

Ingen bemærkning.

Byrådets beslutning,

at høringssvaret tages til efterretning, og at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer.

Kirkeinteresser

Emnet fremgår i følgende høringssvar:

2

Resumé

Stiftsøvrigheden har vurderet at projektet ikke berører Hellevad Kirkes landskabelige eller kirkelige interesser, og har ikke yderligere bemærkninger til projektet.

Forvaltningens bemærkninger

Ingen bemærkning.

Byrådets beslutning,

at høringssvaret tages til efterretning, og at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer.

Tilsyn

Emnet fremgår i følgende høringssvar:

6

Resumé

Borgere mener, at der mangler klarhed omkring et overvågningsprogram, som Kommunen skal iværksætte.

Forvaltningens bemærkninger

I miljøvurderingsrapporten er det beskrevet hvordan henholdsvis Aabenraa Kommune og bygherre skal foretage overvågning af dels påvirkninger af landskab i forhold til de levende hegns afskærmende effekt og dels underboringer af vandløb. Vilkår for overvågning fremgår af §25-tilladelsen. Bygherre skal sikre, at vilkårene i §25-tilladelsen overholdes, og Kommunen skal som tilsynsmyndighed kontrollere dette. Herunder skal Kommunen overvåge, at projektet realiseres i henhold til lokalplanen samt projektbeskrivelsen, der fremgår af miljøvurderingen.

Byrådets beslutning,

at høringssvaret og forvaltningens bemærkninger tages til efterretning, og at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer.

Særligt værdifulde landbrugsområder

Emnet fremgår i følgende høringssvar:

7

Resumé

Borgere skriver at kommuneplanen har udpeget arealerne, hvor solcelleanlægget planlægges som "Særlig værdifuld landbrugsområde". Borgere skriver at jorden er af særdeles god beskaffenhed og landbrugsmæssig drift er et værdifuldt aktiv for både mindre Co2 belastende produktion af fødevarer samt natur og dyreliv. Borgerne som har indsendt et høringssvar, skriver at solceller bør placeres på lavbundsjord/dårlig jord eller på tage/bygninger i forbindelse med forbrugende installationer.

Forvaltningens bemærkninger

Landbrugsjorden er en ressource og skal behandles som sådan. Der skal være en balance mellem produktion af fødevarer, foder til dyr, produktion af strøm, industri, byudvikling m.m. For at dække regeringens 2030 mål om en firedobling af produktionen fra land-VE (fra 2021 til 2030), er arealbehovet for yderligere solcelleanlæg og landvindmøller frem mod 2030 30.000–40.000 ha.

Aabenraa Byråd vil understøtte den grønne omstilling og går i dialog med de grundejere og udviklere, der vil medvirke hertil. Hvorvidt lavbundsjord/dårlig jord eller tage og bygninger også er en mulighed for at etablere solcelleanlæg og hvilke tilknyttede anlæg og fordele der kan tænkes, er dermed ikke relevant i forhold til den konkrete sag.

Byrådets beslutning

at høringssvaret og forvaltningens bemærkninger tages til efterretning, og at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer.