



Natur

Skelbækvej 2
6200 Aabenraa
Tlf.: 7376 7676

Dato: 20. maj 2025

Kontakt: Simon Rosenhøj Leth
Direkte tlf.: 2126 7354
E-mail: srle@aabenraa.dk

Screeningsafgørelse (VVM) for ændring af dige, Skarrevvej 333, matr. nr. 366b, Skovby, Løjt og 367c, Skovby, Løjt

Aabenraa Kommune har den 16. januar 2025 modtaget VVM-ansøgning for ændring af et dige. Formålet med projektet er at beskytte de bagvedliggende ejendomme mod oversvømmelse fra havet i forbindelse med stormflod.

Afgørelse

Projektet vurderes ikke at være omfattet af krav om miljøkonsekvensvurdering og tilladelse, jf. Miljøvurderingslovens¹ § 21.

Afgørelsen bortfalder hvis den ikke er udnyttet, inden 3 år efter at den er meddelt, eller hvis afgørelsen ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år, jf. lovens § 39.

Hvis projektet fremadrettet ændres eller udvides, er ansøger forpligtet til at anmelde den påtænkte ændring jf. lovens § 18, med henblik på at få afgjort om ændringen udløser krav om miljøkonsekvensvurdering.

Denne tilladelse omfatter alene afgørelse efter Miljøvurderingsloven. Det er ansøgers eget ansvar at indhente tilladelser/godkendelser efter anden lovgivning.

Begrundelse

Aabenraa Kommune har på baggrund af ansøgningen vurderet, at projektet er omfattet af Miljøvurderingslovens bilag 2, punkt 10k) Kystanlæg til modvirkning af erosion og maritime vandbygningskonstruktioner, der kan ændre kystlinjerne, som f.eks. skråningsbeskyttelser, strandhøfder og diger, dæmninger, moler, bølgebrydere og andre konstruktioner til beskyttelse mod havet....

Aabenraa Kommune har foretaget en screening af det ansøgte projekt (Tabel 1, Tabel 2 og Tabel 3) og vurderer, at projektet ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt.

¹ Lovbekendtgørelse nr. 4 af 3. januar 2023 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).

Tabel 1: Anmeldte projektoplysninger.

Projektbeskrivelse	Se vedlagte projektbeskrivelse
Ansøger	Edvin List Clausen på vegne af Skarrev Grundejerforening v. Christian Jacobsen
Ansøgningsdato	16/1 2025
Placering	Kommuneplanramme: 1.7.004.S (Skarrev) Lokalplan: Ingen lokalplan Matr. nr.: 366b, Skovby, Løjt og 367c, Skovby, Løjt

Tabel 2: Udvælgelseskriterier omhandlet i § 21 (Kriterier til bestemmelse af, hvorvidt projekter omfattet af bilag 2 skal underkastes en miljøkonsekvensvurdering), jf. Miljøvurderingslovens bilag 6.

Kan anlægget få en væsentlig indvirkning på miljøet med hensyn til følgende kriterier? (Svares ja skal forholdene nøjere vurderes, jf. tabel 3)	Ja	Nej	Beskrivelse af det vurderede og begrundelse for ja/nej
1. Projektets karakteristika			
a. Hele projektets dimensioner og udformning		X	Fysiske dimensioner: Forstærkningen strækker sig ca. 30 m mod VNV og ca. 40 m mod ØSØ. Der planlægges at forstærke diget på vandsiden således at stigningen kommer ned under 10 grader. Kapacitet og flow: Der skal bruges 150 m ³ muld i anlægsfasen samt 10 m ³ stabilgrus. Der vil alene være flow af materialer ind i forbindelse med anlægsfasen. Under driftsfasen vil der ikke være behov for materialer.
b. Kumulation med andre eksisterende og/eller godkendte projekter		X	Der er allerede et eksisterende dige, som skal ændres i dette projekt, så skråningsanlægget bliver mere skråt.
c. Brugen af naturressourcer, særlig jordarealer, jordbund, vand og biodiversitet		X	Anlægsfase: Der skal bruges 150 m ³ muld i anlægsfasen samt 10 m ³ stabilgrus. Driftsfase: intet forbrug under driftsfasen.
d. Affaldsproduktion		X	Spildevand: Ikke relevant Færdigt affald: Ikke relevant Øvrigt affald: Ikke relevant
e. Forurening og gener		X	Støj: Det angives at arbejdet udføres i dagstimerne, og det vurderes at projektet kan overholde de

			vejledende støjgrænser i anlægsfasen. I driftsfasen vil der ikke være støj Støv: Det vurderes at projektet ikke medfører støvgener under hverken anlæg eller driftsfasen. Lugt: Det vurderes at projektet ikke medfører lugtgener under hverken anlæg eller driftsfasen. Lys: Ansøger oplyser at anlægsarbejdet udføres i dagtimerne. Det vurderes at projektet ikke medfører lysgener, i hverken anlægs- eller driftsfasen.
f. Risikoen for større ulykker og/eller katastrofer, som er relevante for det pågældende projekt, herunder sådanne som forårsages af klimaændringer, i overensstemmelse med videnskabelig viden		X	Risikovirksomhed: Projektet er ikke omfattet af risikobekendtgørelsen, og der er ikke risikovirksomheder i nærheden. Klimarelaterede risici: Projektet vil ikke øge sårbarheden i forhold til klimarelaterede risici. Projektets formål er at begrænse risikoen for oversvømmelse af de bagvedliggende ejendomme.
g. Risikoen for menneskers sundhed (f.eks. som følge af vand- eller luftforurening).		X	Projektet vurderes ikke at medføre risiko for menneskers sundhed. Ansøger oplyser at der kun vil blive godkendt muldjord
2. Projektets placering			
a. Den eksisterende og godkendte arealanvendelse		X	Faktuel anvendelse: Der ligger allerede et dige, som er det som skal ændres i projektet. Området tjener primært til rekreativ udnyttelse. Planlægning: Der er alene en kommuneplanramme for matrikel 367c, som berøres i projektet. Projektet vurderes ikke at ændre på anvendelsen af området.
b. Naturressourcernes (herunder jordbund, jordarealer, vand og biodiversitet) relative rigdom, forekomst, kvalitet og regenereringskapacitet i området og dettes undergrund		X	Jordareal: De to matrikler er registreret som § 3 beskyttet overdrev. Diget er i praksis et teknisk anlæg til at imødegå oversvømmelse. Det berørte areal kan ses i ansøgningmaterialet. Der er tale om en del af det beskyttede areal, hvorfor det ikke vurderes at være en væsentlig påvirkning. Jordforurening: Der er ingen registrerede forureninger. Ansøger oplyser at der vil blive brugt godkendt muld. Det vurderes ikke at projektet giver anledning til jordforurening.

			Råstoffer: Projektet finder ikke sted i et råstofområde. Grundvand: Det er et område med drikkevandsinteresser, men det er ikke indvindingsopland. Projektet vurderes ikke at påvirke grundvandet. Biodiversitet: Projektet er ikke beliggende i en økologisk forbindelse eller et naturbeskyttelsesområde.
c. Det naturlige miljøes bæreevne med særlig opmærksomhed på følgende områder:			
1. Vådområder, områder langs bredder, flodmundinger		X	Der er ingen våde §3 områder på eller omkring virksomhedens areal.
2. kystområder og havmiljøet		X	Projektet er beliggende indenfor strandbeskyttelseslinjen. Aabenraa Fjord er omfattet af krav om mindst god økologisk tilstand, hvilket ikke er opfyldt. Projektet vurderes ikke at hindre målopfyldelse i kystområdet.
3. bjerg- og skovområder		X	Projektet er ikke beliggende indenfor skovbyggelinjen. Skovrejsning er jf. udpegning i kommuneplanen uønsket. Projektet vurderes ikke at være i strid med dette.
4. reservater og -parker		X	Projektet er ikke beliggende i et reservat eller i en park
5. Vadehavsområdet		X	Projektet er beliggende ved Aabenraa Fjord, og påvirker derfor ikke Vadehavsområdet.
6. Områder, der er registreret eller fredet ved national lovgivning; Natura 2000-områder udpeget af medlemsstater i henhold til direktiv 92/43/EØF og direktiv 2009/147/EF		X	§3-natur: Ansøger oplyser at projektet finder sted i et § 3 beskyttet område. Aabenraa Kommunes kortmateriale er senere blevet opdateret. Dette medfører at området ikke er udpeget som § beskyttet overdrev. På den baggrund vurderes der ikke at være en væsentlig indvirkning på § 3 beskyttet natur. Natura2000: Nærmeste Natura 2000 område er Bolderslev Skov og Uge Skov ca. 2 km mod vest. Det vurderes ikke at projektet påvirker området. Bilag IV arter: Der er ingen konkrete fund af bilag IV arter på projektlokaliteten.
7. områder, hvor det ikke er lykkedes — eller med hensyn til		X	Projektet vurderes ikke at hindre målopfyldelse i nogen recipienter, da det ikke ændrer på udledning

hvilke det menes, at det ikke er lykkedes — at opfylde de miljøkvalitetsnormer, der er fastsat i EU-lovgivningen, og som er relevante for projektet			af næringsstoffer, overfladeafstrømning eller vandets sammensætning.
8. tætbefolkede områder		X	Projektet finder sted i sommerhusområde. Projektet vurderes ikke at påvirke området negativt, da det bidrager til at reducere risikoen for oversvømmelse i sommerhusområdet.
9. Landskaber og lokaliteter af historisk, kulturel eller arkæologisk betydning		X	Projektet er beliggende i et område udpeget som geologisk værdifuldt område. Kystsikring skal søges udformet, så de understøtter landskabets dannelsesformer indenfor udpegningen. Det vurderes at projektet ikke er i strid med udpegningen, da der er tale om et grønt dige, som er indpasset i landskabet. Derudover er projektet beliggende i kystnærhedszonen, som skal søges friholdt for yderligere bebyggelse og anlæg, som ikke er afhængige af kystnærhed. Det vurderes at projektet ikke strider mod udpegningen, da anlægget er et kystbeskyttelsesanlæg, og derfor helt naturligt vil blive placeret indenfor kystnærhedszonen. Nærmeste fredning er en rundhøj ca. 400 meter mod nord. Projektet påvirker ikke rundhøjen. Dele af projektområdet er beliggende indenfor strandbeskyttelseslinjen jf. nedenstående kort. Det vurderes ikke at projektet har en væsentlig indvirkning på de hensyn beskyttelseslinjen varetager.  Der er ingen beskyttede sten- og jorddiger nær projektområdet.

Tabel 3: Arten af og kendetegn ved den potentielle indvirkning på miljøet, jf. Miljøvurderingslovens bilag 6.

Projektets forventede væsentlige virkninger på miljøet skal ses i relation til de kriterier, der er anført i tabel 2, og under hensyn til projektets indvirkning på de i § 20, stk. 4, nævnte faktorer, idet der skal tages hensyn til:	Vurdering
a. Indvirkningens størrelsesorden og rumlige udstrækning (f.eks. geografisk område og antallet af personer, der forventes berørt)	Der er ved gennemgang af udvælgelseskriterierne ikke identificeret miljøforhold der skal vurderes yderligere.
b. Indvirkningens art	Der er ved gennemgang af udvælgelseskriterierne ikke identificeret miljøforhold der skal vurderes yderligere.
c. Indvirkningens grænseoverskridende karakter	Der er ved gennemgang af udvælgelseskriterierne ikke identificeret miljøforhold der skal vurderes yderligere.
d. Indvirkningens intensitet og kompleksitet	Der er ved gennemgang af udvælgelseskriterierne ikke identificeret miljøforhold der skal vurderes yderligere.
e. Indvirkningens sandsynlighed	Der er ved gennemgang af udvælgelseskriterierne ikke identificeret miljøforhold der skal vurderes yderligere.
f. Indvirkningens forventede indtræden, varighed, hyppighed og reversibilitet	Der er ved gennemgang af udvælgelseskriterierne ikke identificeret miljøforhold der skal vurderes yderligere.
g. Kumulationen af projektets indvirkninger med indvirkningerne af andre eksisterende og/eller godkendte projekter	Der er ved gennemgang af udvælgelseskriterierne ikke identificeret miljøforhold der skal vurderes yderligere.
h. Muligheden for reelt at begrænse indvirkningerne	Ikke relevant.

Berørte myndigheder

Før der træffes screeningsafgørelse skal Aabenraa Kommune foretage en høring af berørte myndigheder, jf. Miljøvurderingslovens § 35 stk. 3.

Ud fra en konkret vurdering af det ansøgte projekt har kommunen udpeget følgende berørte myndigheder og offentligheder:

- Aabenraa Kommune, Team Miljø – da der tilkøres jord
- Aabenraa Kommune, Team Natur – da projektet finder sted på § 3 beskyttet overdrev
- Danmarks Naturfredningsforening – da projektet finder sted på § 3 beskyttet overdrev.
- Kystdirektoratet – Da der er tale om en kystbeskyttelsesforanstaltning indenfor strandbeskyttelseslinjen.

Der er foretaget høring af berørte myndigheder i perioden 28. januar 2025 til 25. februar 2025.

Høringssvar fra berørte myndigheder

Der er indkommet høringssvar fra 3 berørte myndigheder. Høringssvarene er angivet i resume nedenfor.

Aabenraa Kommune, team Miljø

I punkt 2e

"Det angives at arbejdet udføres i dagstimerne, og at projektet i anlægsfasen kan overholde støjgrænser."

Vil du rette til: "Det angives at arbejdet udføres i dagstimerne, og det vurderes at projektet kan overholde de vejledende støjgrænser i anlægsfasen. I driftsfasen vil der ikke være støj"

*"Lugt: Det vurderes **ikke** at projektet ikke medfører lugtgener under hverken anlæg eller driftsfase."*

Vil du slette det der er markeret med rød?

"Lys: Ansøger oplyser at anlægsarbejdet udføres i dagstimerne. Det vurderes ikke at projektet medfører lysgener, da der ikke vil være belysning i driftsfasen."

Vil du rette til "Lys: Ansøger oplyser at anlægsarbejdet udføres i dagstimerne. Det vurderes at projektet ikke medfører lysgener, i hverken anlægs- eller driftsfasen."

Svaret har givet anledning til de anførte mindre rettelser

Aabenraa Kommune, team Natur

Naturgruppen har svaret at de gerne vil have lavet en bestigelse af området for at afgøre om det er et § 3-overdrev.

Svaret har givet anledning til en besigtigelse, som har ført til rettelse i området § 3 status.

Kystdirektoratet

- *Kystdirektoratet vurderer at der er fare for oversvømmelse på projektstrækningen*
- *En forstærkning og mindsning af hældningen på anlægget vil umiddelbart ikke have negative konsekvenser for beskyttelsen, men for at vurdere om den vil have den ønskede effekt har Kystdirektoratet brug for yderligere oplysninger.*
- *Kystdirektoratet anbefaler at kommunen går i dialog med ansøger om ønsket målsætning og levetid for anlægget, samt opbygning og vedligehold.*

Kystdirektoratets høringssvar har mest teknisk karakter, og relaterer sig for så vidt ikke til selve miljøvurderingen. Høringssvaret giver ikke anledning til at ændre afgørelsen om, at projektet ikke er omfattet af krav om udarbejdelse af miljøkonsekvensrapport.

Partshøring

Aabenraa Kommune har den 25. februar 2025 foretaget 4 ugers høring af berørte parter, jf. Forvaltningslovens² § 19. I forbindelse med partshøringen er der ikke indkommet nogen høringssvar.

² Lovbekendtgørelse nr. 433 af 22. april 2014 Forvaltningsloven.

Hjemmel

Afgørelsen er truffet i henhold til Miljøvurderingslovens § 21.

Offentliggørelse

Screeningsafgørelsen offentliggøres på kommunens hjemmeside den 20. maj 2025.

Klagevejledning

Afgørelsen kan, for så vidt angår retlige spørgsmål, påklages af:

- Miljø- og fødevareministeren
- Enhver med retlig interesse i sagens udfald
- Landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.

En eventuel klage skal være indgivet skriftligt senest 4 uger fra offentliggørelsesdatoen, det vil sige den 17. juni 2025.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, skal det ske via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af [link til nævnenes hus](#). Klageportalen ligger også på [link til borger.dk](#) og [link til virk.dk](#). Du logger på borger.dk eller virk.dk, ligesom du plejer, typisk med MitID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager, skal du som privatperson betale et gebyr på kr. 900. For virksomheder og organisationers vedkommende er gebyret på 1.800 kr. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker, at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videregiver herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Søgsmål til prøvelse af afgørelsen, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt adressaten. Er afgørelsen offentliggjort, regnes søgsmålsfristen fra offentliggørelsen.

Venlig hilsen

Simon Rosenhøj Leth
Biolog