

Natur

Skelbækvej 2
6200 Aabenraa
Tlf.: 7376 7676

Dato: 10. august 2026

Kontakt: Simon Rosenhøj Leth
Direkte tlf.: 7376 7359
E-mail: srle@aabenraa.dk

Screeningsafgørelse (VVM) for regulering af privat vandløb og etablering af minivådområde, 674 Bovrup, Varnæs

Aabenraa Kommune har den 16/11 2021 modtaget VVM-ansøgning for regulering af et privat vandløb og etablering af et minivådområde.

Minivådområdet etableres i tilknytning til et privat rørlagt vandløb (dræn), der efterfølgende går i åbent, naturbeskyttet vandløb ned langs skoven og ned til Blå Å, kørt før denne løber sammen med Bovrup Bæk. Det private rørlagte vandløb vurderes at have et opland på 22 ha. Minivådområdet er dimensioneret til at give vandet en opholdstid på ca. 1 døgn. De nærmere koter på det private dræn er ikke kendt på nuværende tidspunkt. Der er ca. 1,5 m terrænfald fra der, hvor indløbet til sandfanget ønskes etableret, og hen til udløbet til åbent vandløb, hvor drænvandet skal ledes hen efter at have løbet igennem minivådområdet. Det skønnes derfor at der er tilstrækkeligt fald på drænledningen til at sikre frit indløb i sandfanget, og at opnå en tilstrækkelig faldhøjde i iltningstrappen ved udløbet, så vandet kan blive iltet inden det løber videre ned i vandløbet langs skovkanten.

Selve anlægget består af et sandfang, som skal være ca. 90 cm dybt, en græsklædt jordvold, og derefter 5 bassiner, der skiftevis er dybe (ca. 1m) og lavvandede (ca. 30 cm). Der etableres dykket rørføring med min. 2 rør igennem den græsklædte vold, så sandfang og 1. dybe bassin står direkte i forbindelse med hinanden. Udløbet skal også være dykket, og vil typisk være monteret med en bøjning, så vandet skal stige op i røret for at løbe ud af anlægget.

Efter udløbet af det sidste dybe bassin ledes vandet til en iltningsbrønd eller iltnings-trappe. Det kan være en betonbrønd, hvor vandet plasker ned over en plade eller nogle sten, eller det kan være en åben trappe anlagt med sten, som vandet skal passere, inden det ledes videre ud i vandløbet.

Afgørelse

Projektet vurderes ikke at være omfattet af krav om miljøkonsekvensvurdering og tilladelse, jf. Miljøvurderingslovens¹ § 21.

Hvis projektet fremadrettet ændres eller udvides, er bygherre forpligtet til at anmelde den påtænkte ændring jf. lovens § 18, med henblik på at få afgjort om ændringen udløser krav om miljøkonsekvensvurdering.

Begrundelse

Aabenraa Kommune har på baggrund af ansøgningen vurderet, at projektet er omfattet af Miljøvurderingslovens bilag 2, punkt 10f) Anlæg af vandveje, som ikke er omfattet af bilag 1, kanalbygning og regulering af vandløb.

Aabenraa Kommune har foretaget en screening af det ansøgte projekt (Tabel 1, Tabel 2 og Tabel 3) og vurderer, at projektet ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt.

Tabel 1: Anmeldte projektoplysninger.

Projektbeskrivelse	Regulering af privat vandløb og etablering af minivådområde.
Ansøger	Britt Bjerre Paulsen på vegne af STOKAGER A/S
Anlæg	Minivådområde
Ansøgningsdato	16/11 2021
Placering	Kommuneplanramme: Ikke relevant Lokalplan: ikke relevant Matr. nr.: 674 Bovrup, Varnæs

Tabel 2: Udvælgelseskriterier omhandlet i § 21 (Kriterier til bestemmelse af, hvorvidt projekter omfattet af bilag 2 skal underkastes en miljøkonsekvensvurdering), jf. Miljøvurderingslovens bilag 6.

Kan anlægget få en væsentlig indvirkning på miljøet med hensyn til følgende kriterier? (Svares ja skal forholdene nøjere vurderes, jf. tabel 3)	Ja	Nej	Beskrivelse af det vurderede og begrundelse for ja/nej
1. Projektets karakteristika			
a. Hele projektets dimensioner og udformning		X	Fysiske dimensioner: Der etableres et minivådområde på ca. 3.000 m ² inklusiv brinker. Kapacitet og flow: Vådområdet etableres i tilknytning til et privat rørlagt vandløb. Det vurderes at vandløbet har et opland på 22 ha. Opholdstid for vandet i minivådområdet er estimeret til 1 døgn.

¹ Lovbekendtgørelse nr. 1976 af 27. oktober 2021 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).

Kan anlægget få en væsentlig indvirkning på miljøet med hensyn til følgende kriterier? (Svares ja skal forholdene nøjere vurderes, jf. tabel 3)	Ja	Nej	Beskrivelse af det vurderede og begrundelse for ja/nej
b. Kumulation med andre eksisterende og/eller godkendte projekter		X	Der er ikke kendskab til øvrige projekter i projektområdet eller i umiddelbar nærhed, men projektet vil have en positiv kumulativ effekt sammen med øvrige minivådområder, som etableres.
c. Brugen af naturressourcer, særlig jordarealer, jordbund, vand og biodiversitet		X	Anlægsfase: Der skal ikke bruges naturressourcer under anlægsarbejdet. Der skal graves og flyttes jord ifm. med omlægning af rør og etablering af vådområde-bassiner. Driftsfase: Projektet vurderes ikke at bruge ressourcer i driftsfasen. Drænvand skal ledes ind og ud af området med henblik på at rense vandet.
d. Affaldsproduktion		X	Spildevand: Der etableres ikke spildevandsfaciliteter iftm. Anlægsarbejdet. Minivådområdet vil under driftsfasen ikke producere spildevand. Farligt affald: Der produceres ikke farligt affald under hverken anlægs- eller driftsfase. Øvrigt affald: Muligvis nogle udtjente drænrør af tegl eller plastik under anlægsfasen. Under driftsfasen vil der ikke produceres øvrigt affald.
e. Forurening og gener		X	Støj: Der er tale om almindeligt gravearbejde i anlægsfasen, der i stort omfang kan sidestilles med almindeligt markarbejde med jordbrugsmaskiner. Der skal graves og flyttes en del jord inden for matriklen, men der skal ikke bores i undergrunden eller andet, som kunne give generende vibrationer. Der bliver heller ikke tale om at transportere store mængder materialer til og fra lokaliteten, idet størsteparten af arbejdet går ud på at omfordele jord inden for matriklen. Der er ca. 340 m til nærmeste hus og ca. 2 km til nærmeste byzone. Anlægsarbejdet har midlertidig karakter, og vurderes ikke at føre til væsentlige støjgener. Under driftsfasen vil minivådområdet være lydløst. Støv: Der er tale om et gravearbejde på lerjord, hvor det nok i højere grad vil være et problem, at der er for fedtet, end at det er tørt og støvende. Afstanden

Kan anlægget få en væsentlig indvirkning på miljøet med hensyn til følgende kriterier? (Svares ja skal forholdene nøjere vurderes, jf. tabel 3)	Ja	Nej	Beskrivelse af det vurderede og begrundelse for ja/nej
			til nærmeste beboelse er desuden så stor, at støvgener ikke vurderes at være et problem hverken i anlægs eller driftsfase. Lugt: Det vurderes ikke at hverken regulering og etablering af minivådområdet samt den efterfølgende drift vil føre til lugtgener. Lys: Ansøger forventer alene at arbejde om dagen ifm. med etablering, hvorfor lysgener ikke vurderes at være et problem i anlægsfasen. Der bruges ikke belysning i driftsfasen, hvorfor det ikke vurderes at være et problem. Andet: Projektet må forventes at føre til en reduktion af forurening af de kystnære områder med næringsstoffer.
f. Risikoen for større ulykker og/eller katastrofer, som er relevante for det pågældende projekt, herunder sådanne som forårsages af klimaændringer, i overensstemmelse med videnskabelig viden		X	Risikovirkksomhed: Projektet er ikke omfattet af risikobekendtgørelsen. Klimarelaterede risici: Projektet ligger ikke i et område, der er udpeget som et risikoområde i forhold til oversvømmelser. Projektet omhandler etablering af et minivådområde, og det er meningen at området skal være dækket af vand. Det vurderes ikke at projektet vil bidrage til øget risiko for klimarelaterede ulykker
g. Risikoen for menneskers sundhed (f.eks. som følge af vand- eller luftforurening).		X	Projektet vurderes ikke at have risiko for menneskers sundhed. Derimod vil projektet føre til lavere eutrofiering af de kystnære vande, hvilket kan begrænse potentielt giftige algeopblomstringer.
2. Projektets placering			
a. Den eksisterende og godkendte arealanvendelse		X	Faktuel anvendelse: Der er tale om et areal, der i dag er landbrugsareal, som bliver ændret til åbne vandfyldte bassiner, som vil give mulighed for nogle flere levesteder for vandlevende insekter, fødesøgning for flagermus mv. Planlægning: Der findes ikke en lokal eller kommuneplan for området hvor projektet foregår.

Kan anlægget få en væsentlig indvirkning på miljøet med hensyn til følgende kriterier? (Svares ja skal forholdene nøjere vurderes, jf. tabel 3)	Ja	Nej	Beskrivelse af det vurderede og begrundelse for ja/nej
b. Naturressourcernes (herunder jordbund, jordarealer, vand og biodiversitet) relative rigdom, forekomst, kvalitet og regenereringskapacitet i området og dets undergrund		X	Jordareal: Der er tale om et areal, der i dag er landbrugsareal, som bliver ændret til åbne vandfyldte bassiner. Råstoffer: Nærmeste råstofgraveområde er i Gråsten, som ligger ca. 7,5 km fra projektområdet. Ca. 1,6 km syd for projektområdet ligger et råstofinteresseområde. Projektet vurderes ikke at kunne påvirke indvindingen af råstoffer eller de nærliggende interesseområder hverken i anlægs eller driftsfase. Grundvand: Projektet ligger inden for et område med almindelige drikkevandsinteresser. Aktiviteterne finder sted i et område, som ikke er indvindingsopland. Projektet vurderes hverken i anlægs eller driftsfase at påvirke grundvandet negativt. Biodiversitet: Projektet ligger i et område med særlige naturbeskyttelsesinteresser og et område med særlige økologiske forbindelser. Projektet vurderes dog ikke at påvirke naturbeskyttelse interessen negativt, da projektet medfører en reduktion af næringsstofbelastningen, samt øger spredningsmulighederne for visse arter med akvatisk tilknytning.
c. Det naturlige miljøes bæreevne med særlig opmærksomhed på følgende områder:			
1. Vådområder, områder langs bredder, flodmundinger		X	Der ligger et moseområde ca. 300 meter nord for projektområdet. Regulering og etablering af minivåd-område vurderes ikke at påvirke moseområdet. Projektet vurderes ikke at forringe overfladevandets kvalitet eller tilstand. Projektet ligger i et område
2. kystområder og havmiljøet		X	Projektet ligger inden for kystnærhedszone, men udenfor strandbeskyttelseszonen. Minivådområdet vil afvande til Lillebælt umiddelbart nord for projektområdet. Målsætningen er god økologisk tilstand, men samlede tilstand er pt. Ringe økologisk tilstand. Projektet vurderes at kunne bidrage positivt til havområdets målopfyldelse, da minivåd-området reducerer næringstofbelastningen til recipienten. Reguleringen af vandløbet vurderes derfor

Kan anlægget få en væsentlig indvirkning på miljøet med hensyn til følgende kriterier? (Svares ja skal forholdene nøjere vurderes, jf. tabel 3)	Ja	Nej	Beskrivelse af det vurderede og begrundelse for ja/nej
			ikke at være til hinder for havområdets målopfyldelse.
3. bjerg- og skovområder		X	Projektets aktiviteter grænser op til et område, hvor skovrejsning er uønsket jf. KP15. Projektet omhandler ikke skovrejsning, og regulering og etablering af minivådområde vurderes ikke at bevirke øget tilplantning af træer i området. Projektet ligger indenfor skovbyggelinjen, men drejer sig ikke om at etablere bebyggelse, hvorfor det ikke er relevant.
4. reservater og -parker		X	Projektets aktiviteter finder sted ca. 2,4 km fra Varnæs Hoved fredningen, men det vurderes ikke at aktiviteterne påvirker dette område.
5. Vadehavsområdet		X	Da der afvandes til Lillebælt, vurderes projektet ikke at have betydning for Vadehavsområdet.
6. Områder, der er registreret eller fredet ved national lovgivning; Natura 2000-områder udpeget af medlemsstater i henhold til direktiv 92/43/EØF og direktiv 2009/147/EF		X	§3-natur: Reguleringen finder sted i et privat rørlagt vandløb (dræn), som ikke er omfattet af § 3. Afvandingen fra det etablerede minivådområde løber til et privat § 3 beskyttet vandløb, som løber sammen med Blå å (ligeledes § 3 beskyttet). Projektet vil føre til en reduktion af næringstoffer i vandet, men det vurderes ikke at påvirke vandløbet væsentligt. Derudover har ansøger oplyst, at der ikke forventes negative ændringer af påvirkning af overfladevand eller grundvand som følge af projektet. Derved vurderes det heller ikke, at de afstrømningsmæssige forhold påvirkes til de § 3 beskyttede vandløb, som minivådområdet afvander til. Det private vandløb der afvandes til er ikke målsat, og projektet vurderes heller ikke hindre målopfyldelse i Blå å, som er målsat. Projektet finder sted ca. 100 meter fra § 3 beskyttet eng. Derudover er der registreret § 3 beskyttet mose og overdrev indenfor 500 meter fra projektet. Det vurderes dog ikke at projektet påvirker disse områder negativt, da afvandingen ikke ændres. Natura2000: Nærmeste Natura 2000 område er Rinkeø Skov, Dyrehaven og Rode Skov samt Flensborg Fjord og Nybøl Nor. Projektet vurderes ikke at

Kan anlægget få en væsentlig indvirkning på miljøet med hensyn til følgende kriterier? (Svares ja skal forholdene nøjere vurderes, jf. tabel 3)	Ja	Nej	Beskrivelse af det vurderede og begrundelse for ja/nej
			påvirke disse områder negativt. Dels grundet afstanden, og dels fordi der vandet ledes mod nord – væk fra disse områder. Bilag IV arter: Ansøger angiver, at der ikke er kendskab til tilstedeværelse af Bilag 4 arter, og ikke registreret nogen artsfund i Naturdata på Arealinformation eller på Aabenraa Kommunes hjemmeside. Naturstyrelse har i 2020 gennemført et mindre område i nærheden for Sumpvindelsnegl, Skæv Vindelsnegl og Kildevældsvindelsnegl, dog uden at finde nogen af disse arter. Der kan vel være spidssnudet frø, løvfrø, løgfrø, markfirben, stor vandsalamander og flagermus i området. Området bliver ikke mindre egnet som levested ved projektet.
7. områder, hvor det ikke er lykkedes — eller med hensyn til hvilke det menes, at det ikke er lykkedes — at opfylde de miljøkvalitetsnormer, der er fastsat i EU-lovgivningen, og som er relevante for projektet		X	Reguleringen vil resultere i et minivådområde, som renser vandet for N & P. Der er ikke nogen miljøkvalitetsnormer fastsat, da projektet ikke omhandler egentlig virksomhed.
8. tætbefolkede områder		X	Der er ca. 2,4 km til nærmeste byzone med tættere bebyggelse. Derudover er der spredt beboelse i området – der er ca. 340 meter til nærmeste hus. Der er ingen sommerhusområder i nærheden. Det vurderes ikke, at projektet vil påvirke byzone eller anden beboelse tæt ved, da indsatsen er meget lokal og begrænser sig til den matrikel indsatsen finder sted på.
9. Landskaber og lokaliteter af historisk, kulturel eller arkæologisk betydning		X	Reguleringen af vandløbet og etablering af minivådområdet finder sted i et område udpeget som bevaringsværdig landskab. Projektet vurderes ikke at skæmme det værdifulde landskab eller forringe de oplevelsesmæssige kvaliteter. Regulering med efterfølgende etablering af minivådområde, vurderes derimod at passe godt ind i landskabet. Derudover foretages regulering og etablering af vådområde i et område udpeget som kystnærhedszone. Projektet vurderes ikke at påvirke de naturlige kystprocesser eller dynamikker. Projektet hindrer ej heller adgangen og færdsel på stranden. Aktiviteterne i projektet ligger

Kan anlægget få en væsentlig indvirkning på miljøet med hensyn til følgende kriterier? (Svares ja skal forholdene nøjere vurderes, jf. tabel 3)	Ja	Nej	Beskrivelse af det vurderede og begrundelse for ja/nej
			1,3 km fra selve kysten, og derfor vurderes det ikke at påvirke kysten generelt. Projektet grænser op til et område registreret som Varnæs Hoved - Landsbyejerlav m. særegen struktur, fortidsminder. Derudover grænser det op til et område registreret som kulturarvareal med kulturhistorisk bevaringsværdi. Her ligger Bovrup Tangsbæk/Blå Å - Mølleanlæg. Regulering og etablering af minivådområde vurderes dog ikke at påvirke området. Nærmeste bevaringsværdige bygninger er placeret ca. 1 km fra projektområdet, men aktiviteterne vurderes ikke at påvirke disse. Nærmeste beskyttede sten- og jorddige ligger ca. 400 meter fra projektområdet. Projektet vurderes ikke at påvirke sten- og jorddiget.

Tabel 3: Arten af og kendetegn ved den potentielle indvirkning på miljøet, jf. Miljøvurderingslovens bilag 6.

Projektets forventede væsentlige virkninger på miljøet skal ses i relation til de kriterier, der er anført i tabel 2, og under hensyn til projektets indvirkning på de i § 20, stk. 4, nævnte faktorer, idet der skal tages hensyn til:	Beskrivelse af det vurderede
a. Indvirkningens størrelsesorden og rumlige udstrækning (f.eks. geografisk område og antallet af personer, der forventes berørt)	Der etableres et minivådområde på ca. 3.000 m ² inklusiv brinker efter regulering af vandløbe er gennemført. Projektet påvirker ikke nogen personer direkte.
b. Indvirkningens art	Regulering af vandløb og etablering af minivådområde.
c. Indvirkningens grænseoverskridende karakter	Indvirkningen har ikke grænseoverskridende karakter.
d. Indvirkningens intensitet og kompleksitet	Indvirkningen er hverken kompleks eller intens.
e. Indvirkningens sandsynlighed	Indvirkning må forventes.
f. Indvirkningens forventede indtræden, varighed, hyppighed og reversibilitet	Indvirkningen finder sted så snart regulering af vandløbet er gennemført og vandet ledes over i de anlagte bassiner. Indvirkningen er som udgangspunkt permanent, men den nuværende tilstand kan dog genetableres hvis det skulle blive aktuelt.

Projektets forventede væsentlige virkninger på miljøet skal ses i relation til de kriterier, der er anført i tabel 2, og under hensyn til projektets indvirkning på de i § 20, stk. 4, nævnte faktorer, idet der skal tages hensyn til:	Beskrivelse af det vurderede
g. Kumulationen af projektets indvirkninger med indvirkningerne af andre eksisterende og/eller godkendte projekter	Der vil være en positiv kumulativ effekt med øvrige etablerede minivådområder, og dermed en reduktion af udledningen af næringsstoffer til Lillebælt.
h. Muligheden for reelt at begrænse indvirkningerne	Det er ikke ønskeligt at begrænse indvirkningerne, da disse har en positiv effekt på miljøet.

Hjemmel

Afgørelsen er truffet i henhold til Miljøvurderingslovens § 21.

Offentliggørelse

Screeningsafgørelsen offentliggøres på kommunens hjemmeside den 1. december 2021.

Klagevejledning

Afgørelsen kan, for så vidt angår retlige spørgsmål, påklages af:

- Miljø- og fødevareministeren
- Enhver med retlig interesse i sagens udfald
- Landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.

En eventuel klage skal være indgivet skriftligt senest 4 uger fra offentliggørelsesdatoen.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, skal det ske via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.naevneneshus.dk. Klageportalen ligger også på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på borger.dk eller virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NemID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager, skal du som privatperson betale et gebyr på kr. 900. For virksomheder og organisationers vedkommende er gebyret på 1.800 kr. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker, at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Søgsmål til prøvelse af afgørelsen, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt adressaten. Er afgørelsen offentliggjort, regnes søgsmålsfristen fra offentliggørelsen.

Venlig hilsen

Simon Rosenhøj Leth
Biolog