



Skarrev Grundejerforening
Att.: Edvin List Clausen
Havnsøgårdvej 1
6500 Vojens

Natur

Skelbækvej 2
6200 Aabenraa
Tlf.: 7376 7676

Dato: 2. juni 2025
Sagsnr.: 24/30051

Kontakt: Simon Rosenhøj Leth
Direkte tlf.: 2126 7354
E-mail: srle@aabenraa.dk

Afgørelse: Tilladelse til ændring af kystbeskyttelses anlæg

Projekt: Ændring af dige ved Skarrev
Matr.nr.: 367c, Skovby, Løjt & 366b, Skovby, Løjt
Ansøger: Edvin List Clausen på vegne af Skarrev Grundejerforening v.
Christian Jacobsen

Aabenraa kommune har modtaget en ansøgning om at ændre dimensionerne på et eksisterende kystbeskyttelses anlæg. Der er tale om et dige anlagt til undgå oversvømmelse af de bagvedliggende ejendomme. I projektet gøres skråningsanlægget mere fladt. Formålet er at undgå erosion af diget ved stormflod.

Myndigheden har behandlet sagen, og truffet afgørelse om at give tilladelse til at etablere den ansøgte kystbeskyttelse. Afgørelsen meddeles med hjemmel i Kystbeskyttelseslovens § 3 stk. 2. Afgørelsen om at meddele tilladelse til projektet sker ud fra en samlet afvejning af Kystbeskyttelseslovens hensyn.

Til afgørelsen er knyttet en række vilkår, som fremgår af denne tilladelse.

Tilladelsen meddeles på følgende vilkår.

1. Udformning og placering af anlægget skal være i overensstemmelse med det ansøgte. Projektbeskrivelsen fremgår af ansøgningsmaterialet med tilhørende bilag.
2. Der må ikke uden tilladelse foretages udvidelser eller ændringer af det godkendte anlæg.
3. Der skal anvendes ren u-forurennet jord/muld og stabilgrus til anlægsarbejdet.
4. Diget tilsås med en græsblanding egnet til diger ("dige blanding"). Blandingen skal indeholde en omtrentlig fordeling af følgende arter:

Andel (ca. %)	Arter
15 %	Westerwoldisk rajgræs (enårig)
40 %	Rødsvingel med lange udløbere
20 %	Rødsvingel med korte udløbere
20 %	Strandsvingel
2,5 %	Alm. hvene
2,5 %	Krybende hvene

5. Vedligeholdelse af diget, herunder klipning mv., foretages som hidtil.
6. Ændringer i den godkendte beredskabsplan for højvandshændelser ved diget skal godkendes af Aabenraa Kommune.
7. Anlægget eller dele af anlægget kan af rette myndighed kræves fjernet for ejers regning, hvis:
 - Anlægget ikke vedligeholdes eller det ødelægges og ikke straks genetableres,
 - Vilkår for tilladelsen ikke overholdes,
 - Der viser sig uforudsete, skadelige virkninger som følge af anlæggets tilstedeværelse,
 - Anlægget ikke længere beskytter den interesse, som har dannet baggrund for tilladelsen.
8. I forbindelse med en eventuel fjernelse af anlægget skal kommunen underrettes umiddelbart efter anlæggets permanente fjernelse. Så vidt det er muligt, skal området bringes i en stand så tæt på de forhold, som eksisterede før anlæggets etablering.

Aabenraa Kommune gør opmærksom på, at tilladelsen ikke erstatter privatretlige aftaler med fysiske og juridiske personer, som kan være berørt af projektet, ligesom den ikke fritager ejeren af anlægget for et, i forbindelse med anlæggets tilstedeværelse, opstået civilretligt ansvar. Der gøres også opmærksom på, at tilladelsen ikke indeholder en garanti for anlæggets konstruktionssikkerhed eller stabilitet. Aabenraa Kommune vil ikke på noget tidspunkt kunne gøres erstatningsansvarlige for skader, der kan henføres til projektet.

Lovgrundlag

Kystbeskyttelsesloven

Tilladelsen er meddelt i henhold til § 3, stk. 2 i Lovbekendtgørelse 2024-01-18 nr. 73 om kystbeskyttelse m.v. (Kystbeskyttelsesloven):

Stk. 2. Kommunalbestyrelsen meddeler tilladelse efter stk. 1, jf. dog stk. 5.

De i tilladelsen anførte vilkår meddeles med hjemmel i Kystbeskyttelseslovens § 3 stk. 6 og 7:

Stk. 6. Der kan i forbindelse med tilladelse til etablering af kystbeskyttelsesforanstaltninger stilles vilkår, herunder om sikkerhedsstillelse for udgifter til fjernelse af disse anlæg, vedligeholdelse og godkendelse af overdragelse m.v.

Stk. 7. Vilkår for tilladelse kan tinglyses på ejendommen for ejerens regning.

Inklusion af anden lovgivning – Strandbeskyttelseslinjen

Kystbeskyttelsesanlægget ligger indenfor strandbeskyttelseslinjen jf. naturbeskyttelseslovens § 15, og hensynet til denne beskyttelse skal inkluderes i nærværende tilladelse efter kystbeskyttelseslovens § 3a. Projektet har til formål at beskytte de bagvedliggende ejendomme mod oversvømmelse. Der er allerede et etableret dige. Topkoten ændres ikke på diget, men skråningsanlægget flades mere ud mod søsiden. Bag diget ligger vej og sommerhuse. Det vurderes at projektet ikke ændrer kystlandskabet betydeligt på baggrund af dette. Som følge heraf, vurderes anlægget ikke at være i strid med de hensyn, som varetages gennem beskyttelsen, hvorfor der kan dispenseres fra strandbeskyttelseslinjen. I den forbindelse lægges der særlig vægt på, at der allerede er et dige, og at topkoten ikke ændres.

Begrundelse for afgørelsen

Når kommunen træffer afgørelser i sager om kystbeskyttelse, skal det ske i henhold til kystbeskyttelseslovens § 1. Ved administration af loven skal kommunen afveje følgende hensyn:

- 1) Behovet for kystbeskyttelse.
- 2) Økonomiske hensyn ved projekter omfattet af kapitel 1 a. (ikke relevant i den konkrete sag)
- 3) Kystbeskyttelsesforanstaltningens tekniske og natur- og miljømæssige kvalitet.
- 4) Rekreativ udnyttelse af kysten.
- 5) Sikring af den eksisterende adgang til og langs kysten.
- 6) Andre forhold.

I det følgende gennemgås de enkelte hensyn og myndighedens vurdering af dem i forhold til projektet. Ud fra en samlet afvejning har Aabenraa Kommune vurderet, at der kan meddeles tilladelse til det ansøgte projekt.

Behovet for kystbeskyttelse

Det oplyses i ansøgningen, at diget skal beskytte sommerhuse, helårsboliger, kloakeringsanlæg, tekniske installationer, der har værdier på ca. 50 millioner. Aabenraa Kommune vurderer, at der er risiko for oversvømmelse i området. Som det fremgår af nedenstående kortudsnit, vil Skarrevvej ved det etablerede dige blive oversvømmet ved en stormflod i kote 2,5. Oversvømmelsen vil herefter forplante sig til det bagvedliggende område og oversvømme sommerhuse og øvrige tekniske anlæg og installationer. Ved en stormflod i denne kote, er der derfor behov for at sikre, at diget er funktionsdygtigt. Skarrevvej ligger generelt højt i området, og fungerer som dige. Derved beskyttes de bagvedliggende ejendomme til kote ca. 2,7, såfremt diget holder til stormflod til denne kote. Det vurderes at faren generelt er lille. Realdania har udarbejdet en højvandstatistik for Aabenraa Fjord. Af denne statistik fremgår det at en vandstand på 2,5 meter fremkommer statistisk set hvert 100 år. Faren er derfor lille i området ved Skarrev, men værdierne er til gengæld relativt store. Samlet set vurderes der at være et behov for kystbeskyttelse i området. Det vurderes at projektet reducerer risikoen for digebrud og dermed oversvømmelse. Dette begrundes med, at en fladere hældning generelt modvirker erosion, da bølgeenergien reduceres over en længere strækning. Det vurderes dog også at risikoen for høj vandstand kombineret med kraftig bølgepåvirkning er lille, da diget ved Skarrev ligger i læ. Samlet set vurderes der at være et behov, der kan begrunde ændringen af det nuværende anlægs dimensioner.

Stormflodsvandstande Aabenraa Fjord (Realdania)
10 års stormflod i 2015 (+1,60 m)
20 års stormflod i 2015 (+1,75 m)
50 års stormflod i 2015 (+2,01 m)
100 års stormflod i 2015 (+2,50 m)
250 års stormflod i 2015 (+3,26 m)
500 års stormflod i 2015 (+3,77 m)
1000 års stormflod i 2015 (+4,32 m)
2000 års stormflod i 2015 (+4,74 m)

Figur 1: Højvandsstatistik fra Realdania



Figur 2: Kortet viser en oversvømmelse ved kote 2,5. Det ses at vejen ved diget bliver oversvømmet (hvis ikke vejen lukkes) og vandet forplanter sig til baglandet, hvor sommerhusene er placeret.

Kystbeskyttelsesforanstaltningens tekniske og natur- og miljømæssige kvalitet

Det fremgår af ansøgningen at det nuværende godkendte diges topkote ikke ændres i projektet. Ansøger oplyser at diget forstærkes på vandsiden, således at hældningen kommer ned under 10 grader. Det oplyses at der vil blive brugt muld til at etablere forstærkningen. Ansøger har ikke oplyst hvilken muld, og hvorfra den skal komme. Derfor er der stillet vilkår om at der bruges u-forurenet jord/muld til anlægsarbejdet. Derved vurderes det, at materialerne er rene, og ikke vil forurene det omkringliggende miljø. Det vurderes videre, at projektet vil mindske risikoen for erosion af diget under stormflod med høj vandstand og kraftig bølgepåvirkning. Dette begrundes med at hældningen kommer under 10 grader. Kystdirektoratet anbefaler en svagt hældende forskråning mellem 1:5 og 1:10. Det ansøgte er dermed fladere end dette. Det vurderes at det ansøgte rent teknisk vil medføre at bølgeenergien fordeles over et større areal, og dermed reducerer risikoen for erosion af diget under stormflod. Det oplyses ikke i ansøgningen hvordan det øvrige dige er bygget op, men det eksisterende dige er allerede godkendt efter Kystbeskyttelsesloven. Det antages derfor, at det er korrekt opbygget i forhold til kerne mv. Da der er et hul i diget (vej)

skal dette lukkes ved stormflod. Dette er ikke beskrevet i ansøgningen, hvorfor Aabenraa Kommune stiller vilkår om fremsendelse af en beredskabsplan til godkendelse.

Rekreativ udnyttelse af kysten

Området ved Skarrev benyttet i høj grad til rekreative aktiviteter som badning, fiskeri og ophold. Det er dog primært selve strandarealet, der bliver brugt, mens arealet foran det eksisterende dige primært bruges til parkering for områdets gæster. Det vurderes, at den rekreative udnyttelse af stranden ikke mindskes som følge af projektet. Dette begrundes med, at strandarealet ikke påvirkes af digets forlængelse, da det ligger tilbage trukket fra selve stranden. Med hensyn til de bagvedliggende sommerhuse, så ændres topkoten af anlægget ikke i projektet. Deres udsigt reduceres derfor ikke, hvilket betyder at deres rekreative udnyttelse ikke mindskes. Ansøger beskriver at udnyttelsen af området om sommeren ikke bliver indskrænket, snarere tvært imod. Der er dog ikke yderligere gjort rede for dette. Samlet set vurderer Aabenraa Kommune, at den rekreative udnyttelse af kysten ikke mindskes som følge af projektet.



Figur 3: Luftfoto, sommer 2022. Det ses at der er meget aktivitet i området foran det eksisterende dige.

Sikring af den eksisterende adgang til og langs kysten

Der er en eksisterende åbning i diget, som tillader besøgende at køre ned på arealet foran diget. Ansøger beskriver, at der i nedkørslen udlægges ca. 10 m³ stabil grus for at tilpasse kørebanen til siderne. På den baggrund vurderes adgangen til stranden at være uændret. I forhold til adgangen langs kysten, strækker det nye skråningsanlæg sig længere ud mod kysten. Det vil dog være fladt, hvilket betyder at man kan færdes på det. Derudover er der ca. 20 meter fra digefod til vandkanten. Samlet set vurderes det at projektet ikke påvirker adgangen til og langs kysten negativt.

Andre forhold

Kystbeskyttelsesplanen ligger indenfor strandbeskyttelseslinjen jf. naturbeskyttelseslovens § 15, og hensynet til denne beskyttelse skal inkluderes i nærværende tilladelse efter kystbeskyttelseslovens § 3a. Projektet har til formål at beskytte de bagvedliggende ejendomme mod oversvømmelse. Der er allerede et etableret dige. Topkoten ændres ikke på diget, men skråningsanlægget flades mere ud mod søsiden. Bag diget ligger vej og sommerhuse. Det vurderes at projektet ikke ændrer kystlandskabet betydeligt på baggrund af dette. Som følge heraf, vurderes anlægget ikke at være i strid med de hensyn, som varetages gennem beskyttelsen, hvorfor der kan dispenseres fra strandbeskyttelseslinjen. I den forbindelse lægges der særlig vægt på, at der allerede er et dige, og at topkoten ikke ændres. Projektet er placeret i Kystnærhedszonen samt i et værdifuldt geologisk område jf. kommende Kommuneplan 2025. Dog vurderes det ikke at stride imod udpegningerne, da anlægget ikke vurderes at sløre de landskabelige træk i området, men er indpasset i landskabsbilledet for området. Dette begrundes særligt med, at diget er grønt som det øvrige landskab, og på den måde er indpasset. I forhold til kommende Kommuneplan fremgår det, at klimatilpasning skal tilstræbes indpasset i omgivelserne, og at der anvendes naturbaserede løsninger fordi disse løsninger tilfører merværdier som miljømæssige, sociale og økonomiske fordele. Naturbaserede løsninger er defineret af den europæiske kommission og er inspireret og støttet af naturen, de er omkostningseffektive, samtidig med at de leverer miljømæssige, sociale og økonomiske fordele og hjælper med at opbygge modstandsdygtighed. Det vurderes at det ansøgte er i tråd med dette.

Nabohøring og offentliggørelse af ansøgning

Jævnfør kystbeskyttelseslovens § 5, stk. 1 har ansøgningen været sendt i nabohøring og er blevet offentliggjort på kommunens hjemmeside med mulighed for at indgive høringssvar til sagens belysning. Nedenfor angives et resume af indkomne svar, samt Aabenraa Kommunes eventuelle bemærkninger. De komplette høringssvar er vedlagt som bilag.

Høringssvar fra Kystdirektoratet

Kystdirektoratets høringssvar er opsummeret herunder:

- Kystdirektoratet vurderer at der er fare for oversvømmelse på projektstrækningen.

- En forstærkning og mindsning af hældningen på anlægget vil umiddelbart ikke have negative konsekvenser for beskyttelsen, men for at vurdere om den vil have den ønskede effekt har Kystdirektoratet brug for yderligere oplysninger.
- Kystdirektoratet anbefaler at kommunen går i dialog med ansøger om ønsket målsætning og levetid for anlægget, samt opbygning og vedligehold.

Aabenraa Kommunes bemærkninger til høringssvaret

Aabenraa Kommune bemærker at det eksisterende dige allerede er godkendt og har opnået tilladelse efter Kystbeskyttelsesloven. Det vurderes derfor ikke at være relevant at afdække digets opbygning, målsætning samt levetid yderligere. Dette begrundes med, at disse forhold er vurderet og godkendt i forhenværende sag. Aabenraa Kommune har modtaget og godkendt en beredskabsplan for lukning af diget i forbindelse med højvandshændelser. Derudover er der stillet vilkår om, at diget passes som hidtil. Kystdirektoratet oplyser at hældningen er lavere end anbefalet. Det bemærkes dog at hældningen er 1:6 (10 grader), hvilket rent faktisk er det anbefalede.

Partshøring

Ansøger er blevet forelagt indkomne høringssvar med mulighed for at kommentere dem. Derudover er ansøger blevet forelagt et udkast til en afgørelse i forbindelse med partshøringen.

Ansøger har i den forbindelse fremsendt nedenstående partshøringssvar:

- *Udgiftsfordeling*
 - *Den løsning der blev diskuteret med din leder og vores borgmester var at vi laver arbejdet og skaffer den nødvendige stabil til nedkørslen.*
 - *Aabenraa leverer muldjorden - dette også som anført i ansøgningsdokumenterne og som under første digeopbygning.*
- *Vedligehold*
 - *Aabenraa Kommune klipper i dag stranden 2 gange og diget 1 gang og dette ser vi ikke behov for at ændre hhv. gøre oftere.*
 - *Vi havde oprindeligt ønsket at diget skulle klippes 2 gange om året, men for at forbedre biodiversiteten afviste Aabenraa Kommunen dette.*
- *Beredskabsplan - denne medsendes opdateret her, men den er tidligere fremsendt og godkendt af kommunen (Når de nye piller er støbt fast, vil vi opdatere billederne).*
- *Tinglysning - da vi forventer at vedligehold kører videre som tidligere, går vi ud fra at dette punkt bortfalder.*
- *Stigning vandside af diget - som tidligere kommunikeret bliver skråningen ca. 1:6 , dette tilsvarende de 10 grader*

Partshøringssvaret har givet anledning til at ændre enkelte vilkår for afgørelsen. Herunder bortfalder enkelte vilkår. Til bemærkningerne angående udgiftsfordeling bemærker Aabenraa Kommune at dette ikke kan regulere gennem nærværende tilladelse. Det har derfor ikke relevans for afgørelsen. Angående de fremsendte bemærkninger om vedligehold, har dette givet anledning til at ændre vilkår for

tilladelsen til at diget vedligeholdes som hidtil. Hvad angår bemærkningerne for beredskabsplanen, så har ansøger fremsendt denne. Denne er godkendt af Aabenraa Kommune. Vilkkåret ændres til at ændringer skal godkendes. Fremsendte høringsvar medfører at vilkår angående tinglysning bortfalder. For så vidt angår skråningsanlægget, så er dette noteret.

Internationale naturbeskyttelsesområder og beskyttede arter

Nærmeste maritime Natura 2000 område er Natura 2000 område nr. 197 "Flensborg Fjord, Bredgrund og farvandet omkring Als". Natura 2000 området består af habitatområde H173 og fuglebeskyttelsesområde F64. Der er ca. 15 km til området.

For habitatområdet nr. 173 er naturtyperne sandbanke, bugt og rev på udpegningsgrundlaget. Den eneste art på udpegningsgrundlaget er marsvin. For fuglebeskyttelsesområde nr. 64 er arterne edderfugl og hvinand på udpegningsgrundlaget.

Projektet må ikke kunne hindre, at bevaringsmålsætningen for områderne nås. Aabenraa Kommune skal derfor vurdere, om projektet i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter, kan påvirke Natura 2000 områderne væsentligt. Det gælder såvel i anlægs- som i driftsfasen. Projektet må ikke beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder for arter på udpegningsgrundlaget. Der må heller ikke ske forsætlige forstyrrelser, der har betydning for bestande af berørte arter. Alle planer og projekter, der ikke er direkte forbundet med eller nødvendige for et internationalt naturbeskyttelsesområdes forvaltning, skal vurderes med hensyn til deres virkning på områdets naturtyper og levesteder samt de arter, som området er udpeget for at bevare. Alle planer og projekter skal samtidig vurderes med hensyn til deres virkning på arter omfattet af habitatdirektivets bilag IV. Hvis kommunen vurderer, at projektet kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde eller en beskyttet art væsentligt, skal der foretages en konsekvensvurdering af projektets virkning.

Aabenraa Kommune har i denne sag vurderet, at projektet ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af Natura 2000 områder eller bilag IV arterne marsvin, edderfugl og hvinand som også er en del af udpegningsgrundlaget. Kommunen vurderer, at der ikke vil ske en væsentlig forringelse af naturtyper og levesteder, eller at projektet i øvrigt vil medføre forstyrrelser, der har betydelige konsekvenser for de arter, området er udpeget for, herunder bilag IV arten marsvin. Kommunen vurderer derfor, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for projektet.

Kommunens vurdering skyldes arbejdets omfang, varighed og beliggenhed. Herunder er der lagt særlig vægt på, at anlægget er en mindre udvidelse af et eksisterende dige. Derudover er der tale om et anlæg, der ligger tilbagetrukket på land. Det vurderes ikke, at anlægget påvirker strømningsmønstre eller sedimenttransport i Natura 2000 områdernes udpegningsgrundlag for så vidt angår naturtyper. Derved vurderes der ikke at være en væsentlig påvirkning. Det vurderes videre, at bilag IV arten marsvin ikke påvirkes som følge af projektet. Det skyldes at artens fødegrundlag eller fourageringsmuligheder ikke påvirkes af projektet. Dette begrundes især med at

anlægget er tilbagetrukket på land. Udvidelsen finder sted på et areal, der i forvejen er beklædt med græs. Derudover er området i dag ikke egnet fourageringsområde for hvinand og edderfugl. Dette begrundes især med, at området er generelt er meget forstyrret af menneskelig aktivitet fra de rekreative udnyttelse, der er i området i dag.

I forhold til øvrige arter optaget på Habitatdirektivets bilag IV, vurderes det at den eneste relevante art, der potentielt kan være i området, er markfirben. Der er dog ikke konkrete fund af bilag IV arter i nærheden af projektområdet ud over marsvin, som er observeret i Aabenraa Fjord. Marsvin vurderes dog ikke at blive påvirket negativt, da anlægget ikke ligger på søterritoriet. Området kan potentielt være yngle- og rastested for markfirben. Det vurderes i den forbindelse at diget også efterfølgende kan fungere som egnet leveområde for markfirben, da det tilsås med græs. En påvirkning vurderes at være neutral, hvis arten er i området.

VVM

Etablering af kystbeskyttelsesforanstaltninger fremgår på Miljøvurderingslovens bilag II. Der er truffet afgørelse efter Miljøvurderingsloven forud for nærværende afgørelse. Projektet vurderes ikke at være omfattet af krav om miljøkonsekvensvurdering og tilladelse, jf. Miljøvurderingslovens § 21.

Offentliggørelse

Afgørelsen offentliggøres i 4 uger på kommunens hjemmeside. Afgørelsen er offentliggjort og sendt til sagens parter og interesseorganisationer/myndigheder den 2. juni 2025.

Klagevejledning

Afgørelser kan efter kystbeskyttelseslovens § 18 kun påklages i forhold til de retslige spørgsmål. Afgørelserne kan påklages af:

- 1) adressaten for afgørelsen,
- 2) ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- 3) enhver, der har en væsentlig individuel interesse i sagens udfald,
- 4) en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker,
- 5) lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- 6) landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
- 7) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser, og
- 8) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer
- 9) miljø- og fødevareministeren og andre offentlige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag.

Du klager via klageportalen, som du finder via borger.dk eller virk.dk. Du logger på klageportalen med NemID. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Aabenraa Kommune via klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på 900 kr. for borgere og 1.800 kr. for virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder.

Hvis der bliver klaget rettidigt til Miljø- og Fødevarestyrelsen, har klagen opsættende virkning, medmindre myndigheden meddeler andet.

Miljø- og Fødevareklagenævnet afviser din klage, hvis du sender den uden om klageportalen, medmindre du er blevet fritaget for brug af klageportalen. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning via mail til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Nævnet afgør herefter, om du kan fritages for at bruge klageportalen. Der er særlige betingelser for at blive fritaget, som du kan læse mere om [her](#).

Venlig hilsen

Simon Rosenhøj Leth
Biolog

Vedlagte bilag

Ansøgning m. bilag
Indkomne høringssvar

Kopi sendt til

Ejere og beboere på følgende matrikler

16c, Skovby, Løjt
16b, Skovby, Løjt
16i, Skovby, Løjt
16g, Skovby, Løjt
16g, Skovby, Løjt
16i, Skovby, Løjt
16c, Skovby, Løjt

Samt til

Pr. mail til forpagter (Tiny Seaside) af 367a, Skovby, Løjt

Interesseorganisationer og myndigheder

Kystdirektoratet, kdi@kyst.dk

Danmarks Naturfredningsforening, dn@dn.dk

Dansk Ornitologisk Forening, dof@dof.dk

Friluftsrådet, fr@friluftsradet.dk

Fritidshusejernes Landsforening, sekretariat@mitfritidshus.dk

Ejendomsforeningen Danmark, info@ejendomsforeningen.dk

Geodatastyrelsen, gst@gst.dk

Danmarks Sportsfiskerforbund, post@sportsfiskerforbundet.dk