

Høringssvar fra Kystdirektoratet

Til Aabenraa Kommune

Kystdirektoratet har modtaget høring af ansøgning om kystbeskyttelse i form af forstærkning af jordvold/dige på matrikel nr. 366b og 367c Skovby, Løjt ved Østerkogsforde. Der i alt tale om en strækning på 70 meter hvor jordvolden skal forstærkes.

Kystdirektoratet afgiver høringssvar efter miljøvurderingslovens § 35, stk. 3. (Ibk. nr. 4 af 3. januar 2023).

Opsummering

- Kystdirektoratet vurderer at der er fare for oversvømmelse på projektstrækningen.
- En forstærkning og mindskning af hældningen på anlægget vil umiddelbart ikke have negative konsekvenser for beskyttelsen, men for at vurdere om den vil have den ønskede effekt har Kystdirektoratet brug for yderligere oplysninger.
- Kystdirektoratet anbefaler at kommunen går i dialog med ansøger om ønsket målsætning og levetid for anlægget, samt opbygning og vedligehold.

Ansøgningsmateriale og eksisterende forhold

Høringsmaterialet består af ansøgningsskema med bilag, VVM ansøgning, udkast til screeningsafgørelse.

Der er ansøgt om at forstærke eksisterende jordvold. Den eksisterende jordvold er ifølge bilag i kote 2,75 DVR90 og har en krone på 0,5 meter. Ansøger oplyser at på den vestlige del af jordvolden, der blev etableret i 2019, er hældning op til 45 grader, hvilket gør den ekstra sårbar for erosion.

Forstærkningen skal ske på vandsiden, således at stigningen kommer ned på 1:10. I alt er strækning hvor projektet skal udføres 70 meter, og der skal bruges 150 m³ jord, til selve jordvolden. Derudover skal der bruges 10 m³ stabil grus til nedkørslen ca. midt på jordvolden. Nedkørslen, skal ifølge bilag, også fungere som højvandsport. Det er ikke klart, om der findes en beredskabsplan for lukning af porten, eller hvordan en sådan plan vil blive implementeret. Der er planlagt en levetid for projektet på 25-50 år.

Projektstrækningen kan karakteriseres ved at den ligger i en fjord og er relativt godt beskyttet mod bølgepåvirkning under en stormflod. Det længste frie stræk er ca. 5 km mod vest. Et frit stræk på 5 km er relativt kort og det begrænser hvor store bølger der kan blive genereret og påvirke projektstrækningen i tilfælde af en storm.

Risiko i forbindelse med oversvømmelse

Formålet med at etablere kystbeskyttelse er, ifølge § 1 i kystbeskyttelsesloven, at reducere en risiko ved erosion eller oversvømmelse. Risikoen ved erosion/oversvømmelse skal ses som kombinationen af den sårbarhed, der ønskes beskyttet og den konkrete fare for erosion/oversvømmelse.

I forhold til faren for oversvømmelse oplyser ansøger at der i løbet af de sidste 5 år har været højvande i fjorden, dog med en vindretning der har skånet anlægget. Ansøger skriver, at skulle vindretningen under højvande dreje i en mere sydlig retning, ville jordvolden være i fare for erosion, og dermed oversvømmelse af det bagvedliggende område. Ansøger oplyser at der under stormfloden i oktober 2023 var en middelvandstand på 216 cm, hvilket ikke skadede jordvolden, men skulle lignende vandstand opstå ved projektstrækningen, er der risiko for brud på jordvolden og dermed oversvømmelse.

I forhold til sårbarhed oplyser ansøger at jordvolden beskytter sommerhuse, helårsboliger, kloakeringsanlæg, tekniske installationer. Ansøger oplyser at alt dette til sammen har en værdi på ca. 50 mio. kr.

Ud fra farekortlægningen i Kystplanlægger og Kystatlas og vurderes det, at strækningen kan blive udsat for oversvømmelse under en højvandssituation.

Vurdering af den ansøgte løsning

Da ansøgningen mangler en konkret redegørelse for den valgte løsning og dens målsætning er det ikke muligt på det foreliggende grundlag at give en konkret teknisk vurdering af det ansøgte.

Kystdirektoratet vurderer dog at det at mindske hældningen på anlægget ikke er noget der kan skade oversvømmelsesbeskyttelsen. Den planlagte hældning på 1:10 er del mere fladt end de generelle anbefalinger fra Kystdirektoratet der lyder på 1:3. En mindre hældning vil dog ikke påvirke noget negativt, og ansøger nævner desuden, at det vil øge den rekreative værdi og gøre vedligeholdelse nemmere, hvilket ses som endnu en positiv effekt ved projektet. Det anbefales at kommunen tager stilling til en beredskabsplan for lukning af porten, så der kan sættes vilkår herom i forbindelse en evt. tilladelse.

Kystdirektoratet anbefaler, at Aabenraa kommune går i dialog med ansøger om at fremskaffe de nødvendige oplysninger, så der kan foretages en konkret stilling til om det ansøgte vil give den nødvendige beskyttelse. Konkret vil vi anbefale at ansøgningen suppleres med:

- Redegørelse for projektets målsætning og levetid (hvilke hændelser/vandstande ønsker ansøger at beskytte sig imod og hvor længe?).
- Redegørelse for anlæggets type, dimensionering, opbygning og materialevalg, ud fra den ønskede målsætning.
- Redegørelse for hvordan jordvolden planlægges vedligeholdt. Kystdirektoratet anbefaler, at græsset slås to til fire gange i løbet af vækstsæsonen (april til september).
- Redegørelse for en beredskabsplan i forbindelse med højvandsporten.
- Redegøre for rampens stabilitet ved bølgepåvirkning, bølgeoverskyld, idet rampen er et svagt punkt på jordvolden.

Projekter inden for strandbeskyttet areal

Der skal ikke ansøges om dispensation fra strandbeskyttelseslinjen til kystbeskyttelsesforanstaltninger, idet hensynet til strandbeskyttelsen skal inkluderes i en eventuel tilladelse efter kystbeskyttelsesloven, jf. lovens § 3a. Kystdirektoratet har ikke forholdt sig til anden lovgivning, som kan inkluderes.

Anlæg, der ikke er kystbeskyttelse, forudsætter som udgangspunkt en dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 65, b, stk. 1 (lbk. nr. 1392 af 4. oktober 2022).

For så vidt angår strandbeskyttelseslinjen (naturbeskyttelseslovens § 15) bemærker Kystdirektoratet, at den tilladelsesgivende myndighed for et kystbeskyttelsesanlæg i forbindelse med afgørelsen bør inddrage anlæggets naturmæssige og landskabelige påvirkning inden for strandbeskyttelseslinjen.

Der bør således ske en afvejning af behovet for kystbeskyttelse med den ansøgte metode i forhold til det landskab, som anlægget placeres i. Det bør overvejes, om der findes andre kystbeskyttelsesmetoder, som vil give den samme beskyttelse, men som har en mindre landskabelig påvirkning, og såfremt sådan findes, bør det overvejes om en af disse metoder i så fald skal anvendes i stedet. En tilsvarende vurdering kan lægges over anlæggets naturmæssige påvirkning. I forhold til detaljeringsgraden af en sådan vurdering, administrerer Kystdirektoratet formodentligt klitfredningen og strandbeskyttelseslinjen på et niveau, der svarer til de fleste kommuners landzoneadministration.