



**Plan, Teknik & Miljø
Byg**

Skelbækvej 2
6200 Aabenraa
Tlf.: 7376 7676

Dato: 13. juli 2026
Sagsnr.: 26/1798
Kontakt: Lis Bækkelund Lerche
Direkte tlf.: 73 76 75 35
E-Mail: lbaekk@aabenraa.dk

Landzonetilladelse

I henhold til Planlovens § 35, stk. 1 meddeles der hermed landzonetilladelse til, som ansøgt,

Etablering af batterianlæg i Torp solcellepark

på ejendommen	matr.nr. 3b, RØLLUM, ENSTED
beliggende	Tinglevvej 456, Torp Mark, 6200 Aabenraa

Vilkår for tilladelsen

1. at der etableres afskærmende beplantning som foreskrevet i lokalplan nr. 149 §§ 9.1, 9.2 og 9.3
2. at alle anlæg og konstruktioner inklusive fundament fjernes uden udgift for det offentlige senest når VE anlægget har været ude af drift i et år

Aabenraa Kommune sørger for, at de nævnte vilkår bliver tinglyst på ejendommen, og omkostningerne for dette vil blive pålagt ejer af ejendommen i henhold til Planlovens § 55, stk. 1.

Vilkårene i denne afgørelse har været sendt i partshøring til ejer jævnfør Forvaltningslovens § 19. Kommunen har ikke modtaget bemærkninger til sagen.

Gyldighed og udnyttelse

Tilladelsen bliver offentliggjort den 13. juli 2026 på Aabenraa Kommunes hjemmeside, og må tidligst udnyttes 4 uger efter denne dato. Se også afsnittet Klagevejledning.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 5 år efter, at den er meddelt.

Lovgrundlag

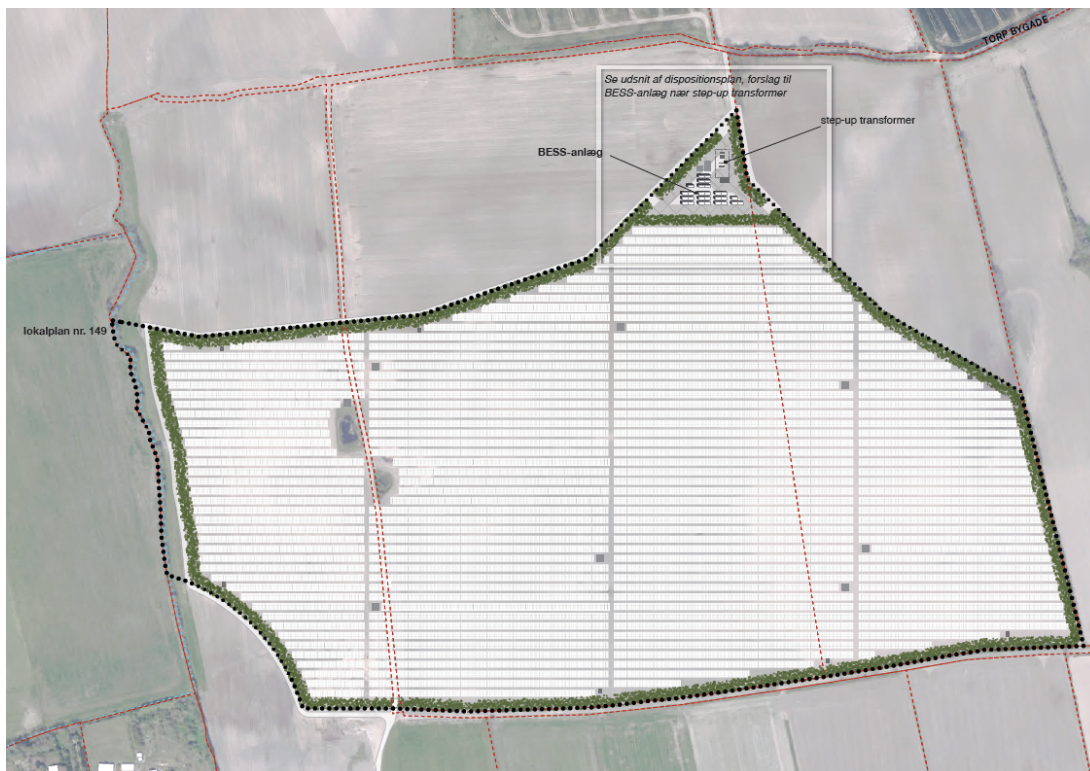
Tilladelsen er givet efter § 35, stk. 1, i Lov om planlægning, jf. Lovbekendtgørelse nr. 572 af 2024-05-29 med senere ændringer.

Efter § 35, stk. 1 må der i landzone ikke foretages udstykning, opføres ny bebyggelse eller ske ændring i anvendelsen af bestående bebyggelser og ubebyggede arealer uden landzonetilladelse fra kommunalbestyrelsen.

Formålet med landzonebestemmelserne er at hindre spredt bebyggelse i det åbne land, beskytte jordbrugsmæssige og landskabelige værdier samt sikre, at de offentlige investeringer i f.eks. infrastruktur og service udnyttes bedst muligt.

Redegørelse

Der er søgt om landzonetilladelse til at etablere et batterianlæg (BESS-anlæg = Battery Energy Storage System) i forbindelse med det allerede godkendte solenergianlæg nordvest for Torp i Aabenraa Kommune. Batterianlægget placeres ved den planlagte transformatorstation i den nordlige del af lokalplanområdet (trekantform). Det vil sige fortsat inden for den ydre afgrænsning af lokalplanen.



Situationsplan der viser batteriernes placering øverst som en trekant i lokalplanen

Batterianlægget placeres i eksisterende byggefelt til transformerstationen men også syd for byggefeltet hvor der skulle have været solceller. Udvidelsen sker således indad i lokalplanområdet og der skal derfor fjernes tilsvarende areal til solceller, se billede herunder.



Plan for placering af battericontainere, transformertechnik og mandskabsvogne i forbindelse med etableringen

Formålet med batterianlægget er at stabilisere og effektivisere energiproduktionen fra solcellerne ved udligning af spændings- og kapacitetsudfordringer i elnettet. Anlægget lagrer overskydende energi ved høj produktion og frigiver den ved lav produktion. Lagringskapaciteten er ca. 25.000 kW i 4 timer, hvilket er svarende til solcelleparkens gennemsnitlige dagsproduktion.

Batterianlægget består af 28 fabriksbyggede battericontainere, hver med dimensioner på ca. 6 meter x 2,4 meter og en maksimal højde på 3,5 meter inkl. fundament. Containerne opstilles på punktfunderede stålrammefundamenter med en indbyrdes afstand på hhv. 2,5 og 5 meter af brandsikkerhedsmæssige årsager.

Battericontainerne og øvrige teknikcontainere udføres med ensartet materialitet og udføres i en lysegrå farve med en ikke-reflekterende overflade.

Der etableres beplantningsbælter omkring byggefeltet minimum 10 meter bredt som et 6-rækket levende hegn med hjemmehørende arter.

Sammensætningen bliver med minimum 50 % buske, 10 % træer inkl. ammetræer, 10 % frugttræer og -buske, og 25 % stedsegrønne planter i hver anden række. Planter etableres i overensstemmelse med lokalplan nr. 149's bestemmelser om krav til plante- og rækkeafstand samt minimumshøjder på de første planter der plantes.

Anlægsarbejdet vil som udgangspunkt blive udført inden for normal arbejdstid (kl. 7-18 på hverdage). Der vil kun være behov for midlertidig arbejdsbelysning, hvis arbejdet i enkelte tilfælde skal udføres i skumring/mørke. Sådant belysning vil være begrænset.

Arbejdsbelysning vil være diskret og nedadrettet for at minimere lysspild i overensstemmelse med lokalplan nr. 149 § 8.2.

Batterianlægget vil ikke være permanent belyst. Anlægget er ubemandet og kræver ingen belysning under normal drift. I forbindelse med service og vedligeholdelsesbesøg kan der være behov for midlertidig arbejdsbelysning.

Ansøger forventer en samlet opførelses- og testperiode ca. 18-30 måneder for solceller, transformer og batterianlæg, for fuld færdiggørelse af alle anlæg. Tiden er regnet fra meddelelse af byggetilladelse til anlæggene, under forudsætning af, at der ikke indtræder forlænget leveringstid eller andre uforudsete hændelser. Der er i øjeblikket meget forskellig leveringstid på de forskellige delelementer af det samlede VE-anlæg, hvorfor det på nuværende tidspunkt ikke er givet, at alle delelementer opføres samtidigt eller i en bestemt rækkefølge.

Hvis støvgener opstår i anlægsfasen, vil arbejdsarealer blive vandet i tørre perioder for at minimere støvophvirvling. Al trafik i forbindelse med anlæggelse af batterianlægget skal foregå fra syd til/fra Tinglevvej, det vil sige forbi Katrinegård på Tinglevvej 452 og 452A.

Planforhold

Arealet ligger i det åbne land inden for kommuneplanramme 4.9.014.T og lokalplan nr. 149 Solenergianlæg nordvest for Torp. Der er ikke bonusvirkning for tekniske anlæg af den ansøgte type udenfor byggefeltet til tekniske anlæg, hvorfor batterianlægget kræver landzonetilladelse. Batteriernes placering udenfor byggefeltet til transformeren, forudsætter derfor også dispensation fra lokalplan nr. 149 i forhold til byggefelter § 6.1.

Sagen har været forelagt på Plan- og Boligudvalgets møde den 12-01-2026, hvor udvalget gav Plan, Teknik & Miljø forvaltningen bemyndigelse til at træffe afgørelse om dispensation fra lokalplan og landzonetilladelse, såfremt der ikke indkom væsentlige bemærkninger og indsigelser ved naboorientering.

Der er ingen landskabelige udpegninger i kommuneplanen for det ansøgte område.

Miljøkonsekvensvurdering

Aabenraa Kommune har på baggrund af ansøgningen vurderet, at projektet er omfattet af Miljøvurderingslovens bilag 2, punkt 13a) Ændringer eller udvidelser af projekter i bilag 1 eller nærværende bilag, som allerede er godkendt, er udført eller er ved at blive udført, når de kan have væsentlige skadelige indvirkninger på miljøet (som ikke er omfattet af bilag 1).

Aabenraa Kommune har foretaget en screening af det ansøgte projekt i særskilt sag nr. 25/30932 og vurderer, at projektet ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt.

NATURA 2000 og Bilag IV

Projektområdet ligger ca. 450 meter fra nærmeste Natura 2000-område N96 "Bolderslev Skov og Uge Skov" (Habitatområde H85). Ca. 1.800 meter sydøst for projektområdet ligger Natura 2000-område N95 "Hostrup Sø, Assenholm Mose og Felsted Vestermark" (Habitatområde H84 og Fuglebeskyttelsesområde F58).

Vurdering af påvirkning: Batterianlægget vil ikke påvirke Natura 2000-områderne eller deres udpegningsgrundlag.

Anlægget:

- Medfører ingen luftemissioner
- Medfører ingen udledning til vandmiljø
- Påvirker ikke vandførende interesser
- Medfører ingen barriereeffekt for fugle eller andre arter
- Har maksimal højde på 3,5 meter og udgør ingen kollisionsrisiko

Da projektet ikke indebærer arealindgreb uden for det lokalplanlagte anlægsområde, og da der ikke er hydrologiske eller atmosfæriske påvirkninger, vurderes opførelse af batterilager, ikke at have nogen negativ indvirkning på Natura 2000-områder ud over det, der allerede er vurderet i Miljøvurderingen for lokalplan nr. 149 og § 25-tilladelsen.

I forbindelse med udarbejdelsen af lokalplan nr. 149 og § 25-tilladelsen blev der foretaget vurdering af projektområdets potentiale for forekomst af bilag IV-arter (habitatdirektivets strengt beskyttede arter). § 25-tilladelsen indeholder vilkår om, at træer, som danner eller kan danne yngle- og rastesteder for flagermus, ikke må fældes.

Det ansøgte batterianlæg indenfor lokalplanens ydre afgrænsning vil derfor efter Aabenraa Kommunes vurdering, ikke medføre beskadigelse eller ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV

Naboorientering

Nærmeste beboelse er i en afstand på cirka 800 m. Kommunen har orienteret en udvidet kreds af naboer om ansøgningen (samme kreds der blev orienteret i forbindelse med lokalplan LP 149). Der indgik bemærkninger fra 5 naboer og ansøger og Aabenraa Kommune har svaret på bemærkningerne enkeltvist, se bilag 2.

Sagen har været forelagt på Plan- og Boligudvalgets møde den 12-01-2026, hvor udvalget gav Plan, Teknik & Miljø bemyndigelse til at træffe afgørelse om landzonetilladelse, såfremt der ikke indkom væsentlige bemærkninger og indsigelser ved naboorientering.

Der er ikke indgået ny eller ukendt viden i naboorienteringen, og der svares på alle bemærkninger uden at der skal ændres på det ansøgte projekt. Bemærkninger og indsigelser vurderes derfor, ikke at være væsentlige og der kan således meddeles landzonetilladelse.

Begrundelse

Forvaltningen er blevet bemyndiget at meddele landzonetilladelse, forudsat der ikke blev modtaget væsentlige bemærkninger eller indsigelser. Der er efterfølgende meddelt

dispensation til placering af batteri udenfor byggefelt, en dispensation der vurderes ikke at være i strid med lokalplanens formål og principper. Det vil også sige, at det er vurderet at opførelsen af batterianlægget ikke er en væsentlig ændring i det kommende bestående miljø, og derfor ikke kræver udarbejdelse af ny lokalplan.

Batterianlægget placeres således inden for den eksisterende lokalplans rammer og får en maksimal højde på 3,5 m, hvilket er lavere end den tilladte højde på solenergipanelerne på 4 m. Samtidig er der i lokalplanen også krav om afgrænsende beplantning langs lokalplanen ydre afgrænsning, hvorfor batterianlægget ikke vil medføre øget visuel påvirkning, set fra omkringliggende beboelse, veje og landskabet som helhed. Det vurderes derfor, at der ikke sker spredt bebyggelse i det åbne land.

Konklusionen på miljøscreeningen er, at projektet ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt og konklusionen på vurdering af Natura 2000-områder og bilag IV-arter er, at opførelse af batterilager inden for lokalplanens ydre afgrænsning, ikke at have nogen negativ indvirkning på Natura 2000-områder og ikke vil medføre beskadigelse eller ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV

Det er Aabenraa Kommunes vurdering at det ansøges indvirkning på landskabet, bestående miljø, natur, naboer og trafik ikke ændres væsentligt i forhold til tidligere meddelt plantilladelse, lokalplan nr. 149. Det er derfor Aabenraa Kommunes samlede vurdering, at det ansøgte, ikke strider mod de hensyn, landzonebestemmelserne og planloven i øvrigt varetager eller imod kommuneplanens retningslinjer og der kan meddeles landzonetilladelse.

Klagevejledning

Afgørelsen kan, af ansøger og øvrige parter i sagen, påklages til Planklagenævnet i henhold til vedlagte klagevejledning senest 4 uger fra offentliggørelsen.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

Hvis du ikke modtager besked fra Aabenraa Kommune om, at der er klaget over afgørelsen, umiddelbart efter klageperiodens udløb, kan tilladelsen udnyttes.

Anden lovgivning

- Aabenraa Kommune har meddelt dispensation fra lokalplan nr. 149 § 6.1 vedrørende byggefelter den 10. juli 2026 i særskilt sag nr. 26/4237.
- Det ansøgte kræver tilladelse til nedsivning efter miljøbeskyttelsesloven. Kommunen har modtaget ansøgning herom. Ansøgningen tildeles særskilt sagsnr. snarest.
- Det ansøgte kræver tilladelse efter Byggeloven. Kommunen har modtaget ansøgning herom. Ansøgningen er tildelt sagsnr. 26/2533
- Hvis der under jordarbejdet konstateres en forurening af jorden/vandløb, skal Aabenraa Kommunes industrigruppe underrettes på telefon 73 76 76 76 eller industri@aabenraa.dk jævnfør Jordforureningslovens § 70

- Arbejdet kan være omfattet af Museumslovens §§ 25-27, der beskytter arkæologiske anlæg. Hvis der under gravearbejdet findes fortidsminder, skal arbejdet straks stoppes, og Museum Sønderjylland skal underrettes. Nærmere oplysninger kan fås ved henvendelse til Museum Sønderjylland på telefon 65 37 08 01

Vær opmærksom på, at det er ansøgers/ejers ansvar at sikre, at anden lovgivning er overholdt samt at indhente alle nødvendige tilladelser.

Afgørelsen indberettes til Erhvervsstyrelsen Plandata.dk senest 14 dage efter klagefristens udløb.

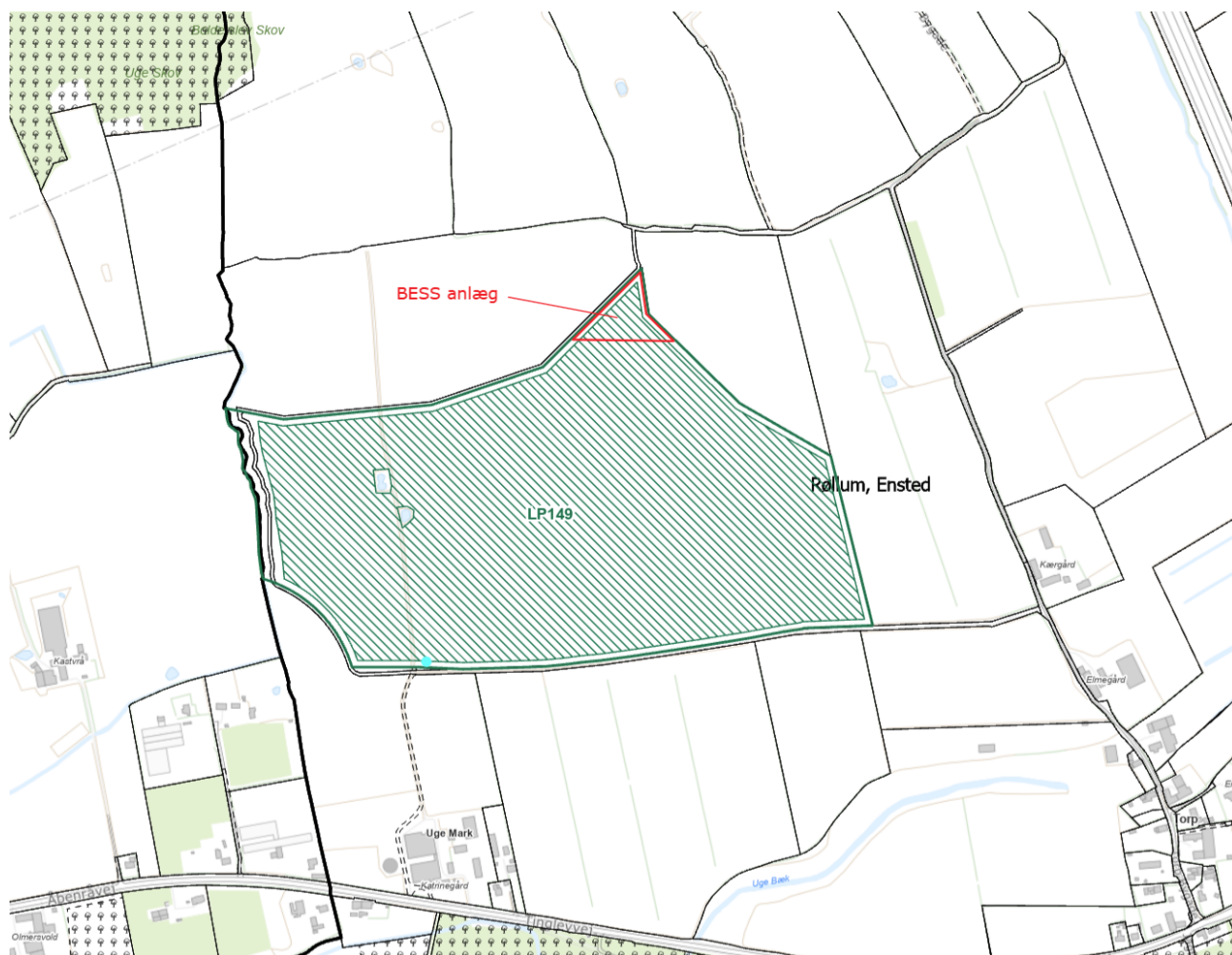
Venlig hilsen

Lis Bækkelund Lerche
Landzonesagsbehandler

Nedenstående m.fl. orienteres om afgørelsen via Aabenraa Kommunes hjemmeside.

Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforening, Aabenraa Afdeling
Friluftsrådet
Museum Sønderjylland, Haderslev
Byggemyndighed, Aabenraa Kommune
Naboer der har indgivet bemærkninger i forbindelse med naboorienteringen

Bilag 1 – Oversigtskort ikke målfast



Bilag 2 – Nabobemærkninger og svar til bemærkninger

Indsiger	nr.	Bemærkning fra indsiger	Svar fra enten ansøger og/eller Aabenraa Kommune
Skovsmindevej 6	1	Jeg er bestemt imod en udvidelse af "batteriparken". Det betyder kun en ting og det er at solcellerne på marken skal udvides. Uanset om det er en godkendt solcellepark, så afgiver det PFAS og andre kemikalier. Og bly! Der er også giftstoffer, som antimon. Meget giftigt og det kan hurtigt forurene vores grundvand. Det er skammeligt. Efter 20-25 år, står vi alle med et stort problem. Hvor skal jorden hen? Jorden er ubrugelig. Os, der bor i nærheden, vi får jo ingenting for vores hus/gård. Det er ganske enkelt en katastrofe med alle de jernmarker. Gør som i Portugal, sæt solcellerne på vandet. Håber virkelig ikke at i udvider det skidt.	Aabenraa Kommune: Batterierne placeres indenfor den nuværende lokalplangrænse. Der sker ikke udvidelse af lokalplanens ydre afgrænsning. Fjernes batterierne engang, vil jord skulle håndteres efter gældende miljøbeskyttelseslovgivning. Eventuel forringet ejendomsværdi er ikke et hensyn der varetages i planlovens landzonebestemmelser.
Åbenråvej 185		Undertegnede lodsejer og nærmeste nabo til den planlagte etablering af batterilager på ejendommen matr.nr. 3b Røllum, Ensted ønsker hermed at indgive en anke over sagen. Anken tager udgangspunkt i de støjgener, som påføres områdets mennesker og natur. Støjen vil være akkumulativ i forhold til øvrige aktiviteter på arealerne i området og kan derfor ikke bagatelliseres, som det gøres i naboorienteringen fra Aabenraa Kommune. Såfremt den planlagte ansøgning godkendes af Aabenraa Kommune, vil undertegnede holde denne økonomisk ansvarlig for begrænsninger på fremtidige aktiviteter og muligheder på min ejendom Åbenråvej 185, 6360 Tinglev.	Aabenraa Kommune: For så vidt angår støj, henvises til miljøscreeningen hvor der står: <i>Risiko for støj i forbindelse med anlægsfasen. Anlægsfasen er kort, da anlægget leveres som elementer, hvorfor risiko for støj vurderes ubetydelig.</i> <i>Der vurderes ikke at være tale om et anlæg der giver anledning til væsentlig støj i driftsfasen.</i> Eventuel forringet ejendomsværdi er ikke et hensyn der varetages i planlovens landzonebestemmelser.
Tinglevvej 457		Vi er ikke enig i bygningen. En sådan bygning udgør mange farer, herunder risikoen for eksplosion. Jeg vil ikke have det her i nærheden af mine børn.	Ansøger: Det ansøgte BESS anlæg er forelagt Brand & Redning Sønderjylland, for en vurdering af hvilke opmærksomhedspunkter der kunne være, inden vi indgiver en ansøgning. Disse er indarbejdet i den efterfølgende

		dokumentation for anlægget, og den fysiske placering ift. brand sikkerhed i ansøgningen. Hele ansøgningen er håndteret via fag myndigheden på området, Byggeri & Brand Thisted og Brand og redning Sønderjylland. Vi noterer os borgenes bekymring, men har ikke yderligere tilføjelser til det ansøgte eller borgens bemærkninger. Aabenraa Kommune: Der henvises til miljøscreeningen hvor der står :<i>Under normal drift vurderes anlægget ikke at udgøre en risiko for menneskers sundhed da der ikke er udledning af miljøfremmede stoffer til jord, vand eller luft. Der vurderes heller ikke at være væsentlig støj fra anlægget i anlægs- eller driftsperioden.</i> <i>I forbindelse med driftsforstyrrelser såsom brand kan der frigives miljøfremmede stoffer. Det vurderes at risikoen for brand er lav grundet projektets indretning og drift. Anlægget bliver udstyret med omfattende sikkerhedssystemer, herunder:</i> • <i>Automatisk branddetektering og - undertrykkelses-system i hver battericontainer</i> • <i>Opsamlingskar under hver batterienheder til opsamling af eventuelle spild</i> • <i>Temperatursensorer og overvågningssystemer med 24/7 fjernovervågning</i> • <i>Automatisk afbrydelse ved overophedning</i> <i>BESS-anlægget etableres som en integreret del af det allerede godkendte solenergianlæg nordvest for Torp.</i> <i>Virksomheden er <u>ikke</u> omfattet af risikobekendtgørelsen.</i> [Risikobekendtgørelsen omfatter virksomheder/aktiviteter der vurderes at kunne udgøre risiko for større ulykker]
Torp Bygade 9		I forbindelse med planlægningen af solenergianlægget modtog vi som naboer i 2021 et debatoplæg og invitation til borgermøde om projektet nordvest for Torp. Ansøger: Området der udvides, fremgår af naboorientering, og det er det nordligste område i forbindelse med transformeren. Aabenraa Kommune: Der er ikke planlagt

		Når jeg sammenholder materialet fra 2021 med situationsplanen i den nuværende naboorientering fra 2026, fremgår det ikke tydeligt, hvor det nye tillagte areal til batterianlægget konkret er placeret i forhold til det oprindeligt præsenterede projektområde. Det fremgår af naboorienteringen, at byggefeltet til batterianlægget ønskes udvidet fra 400 m² til 1.180 m², svarende til en udvidelse på 780 m². Jeg kan imidlertid ikke umiddelbart identificere denne udvidelse i forhold til det oprindelige projekt, som naboer tidligere er blevet orienteret om. Jeg vil derfor anmode kommunen om en tydelig redegørelse for, hvordan den ansøgte udvidelse forholder sig til det oprindelige projekt og til den gældende lokalplan.	udvidelse af solcelleparken eller lokalplanområdet. Se også kort indsat i afgørelsen på side 2 og 3 under redegørelse. Det interne byggefelt inde i lokalplanen er ændret. Transformer/batterier fylder således mere og solcellerne fylder tilsvarende det mindre inden for den samme ydre afgrænsning. Der dispenseres derfor fra lokalplanen til ændret byggefelt.
		I debatoplægget fra 2021 fremgår det, at området ligger i et område med særlige drikkevandsinteresser. Derudover fremgår det også, at området er udpeget som særligt værdifuldt landbrugsområde. Dette rejser efter min opfattelse væsentlige spørgsmål i forhold til både jordens fremtidige anvendelse og beskyttelsen af grundvandet. I den offentlige debat i Stubbæk om solcelleprojekter i Røllum blev det blandt andet fremført, at jorden under større solcelleanlæg i praksis kan blive vanskelig at anvende til eksempelvis økologisk landbrug i fremtiden. Jeg vil derfor gerne have oplyst: • hvordan kommunen vurderer jordens fremtidige landbrugsmæssige anvendelighed • om jorden fortsat forventes at kunne anvendes til økologisk landbrug, når anlægget en dag nedtages • hvordan kommunen konkret vil sikre, at etableringen ikke udgør en risiko for vores drikkevand,	Ansøger: Ad.1 Den teknologi der anvendes, overholder alle gældende regler for montage og brug i EU. Ad.2 Ja, jf. svar ovenfor jorden kan anvendes til landbrugsproduktion, ved ophør m. energiproduktion Ad.3 Dette emne er behandlet i lokalplan nr. 149, og den teknologi der anvendes, overholder alle gældende regler for montage og brug i EU. Aabenraa Kommune: Der henvises til miljøscreeningen hvor der står: <i>Projektområdet ligger inden for Område med Særlige Drikkevandsinteresser (OSD). BESS-anlægget udgør ingen risiko for grundvandet, idet:</i> • <i>Batterierne er lukkede systemer uden anvendelse af grundvand eller udledning af forurenende stoffer</i> • <i>Hver battericontainer er udstyret med tæt opsamlingskar af stål eller beton designet til at opsamle eventuelle udslip</i> • <i>Containerne fungerer som tag over opsamlingskarret, så regnvand ikke trænger ind</i> • <i>Ingen grundvandssænkning</i>

		når området samtidig er udpeget som område med særlige drikkevandsinteresser.	(punktfundamenter max 1m dybde) • Ingen anvendelse af forurenende væsker i driftsfasen • Anlægget er placeret på fast underlag over terræn • Sikkerhedsforanstaltningerne sikrer, at eventuelle spild opsamles og ikke når grundvandet. Anlægget med batterierne kræver særskilt nedsivningstilladelse, hvorfor der tages særligt hånd om drikkevandsinteresserne i denne sag. Fjernes batterierne engang, vil jord skulle håndteres efter gældende miljøbeskyttelseslovgivning.
		Jeg er bekymret for, om etableringen og driften af både solcelleanlægget og det planlagte batterianlæg kan medføre udledninger af skadelige stoffer til jorden og i sidste ende til grundvandet. Min bekymring omfatter blandt andet: • materialer i selve solcellepanelerne • stativer, fundamenter og øvrige konstruktionsdele, som står permanent i jorden • eventuel korrosion eller udvaskning af materialer over tid • samt det planlagte batterianlæg baseret på litium-ion batterier I materialet fremgår det, at regnvand fra battericontainerne tages ledes til lokal nedsivning på terræn. Jeg vil derfor gerne have oplyst, hvilke konkrete miljø- og risikovurderinger der er foretaget i forhold til både solcelleanlægget, konstruktionerne og batterilageret, når anlægget samtidig ligger i et område med særlige drikkevandsinteresser.	Ansøger: Dette emne er behandlet i lokalplan nr. 149 I forhold til ad.1 – ad.2 spørgsmål kan de besvares med følgende: Den teknologi der anvendes, overholder alle gældende regler for montage og brug i EU. Aabenraa Kommune: Der er udført miljøscreening af det ansøgte projekt, se afgørelsens afsnit om Miljøscreening. Se desuden svar vedr. drikkevand i dette skema her ovenfor.
		Ved tidligere præsentationer af projektet blev der orienteret om dyrelivets bevægelsesmønstre og dyrenes veksler gennem landskabet.	Ansøger: Dette emne er behandlet i lokalplan nr. 149 Aabenraa Kommune: Der ændres ikke på

		Jeg vil derfor gerne have oplyst: • hvordan dyrelivet fremover forventes at kunne bevæge sig gennem området • hvor eventuelle faunakorridorer eller passager placeres • hvordan kommunen vurderer, at anlægget påvirker dyrenes naturlige bevægelsesmønstre Der er en reel risiko for, at dyr presses ud af området og i højere grad søger mod veje og motorvejen.	den ydre afgrænsning af lokalplanen, indhegning og beplantning, hvorfor vurderingen foretaget i forbindelse med lokalplanen fortsat gælder.
		I forbindelse med præsentationen af projektet i 2021 blev det oplyst, at der ville blive etableret en sti rundt om anlægget, så naboer og borgere fortsat ville have mulighed for at gå og cykle i området. Jeg vil derfor gerne have oplyst, om denne sti fortsat indgår i projektet.	Ansøger og Aabenraa Kommune: Ja, stien indgår fortsat.
		I naboorienteringen fremgår det, at trafik i forbindelse med anlæggelsen skal foregå fra syd til og fra Tinglevvej. Jeg vil gerne have bekræftet, om det fortsat er planen, at al kørsel til og fra anlægget skal ske via Tinglevvej, og at trafik til anlægget ikke vil foregå gennem Torp Bygade.	Ansøger: Dette emne er behandlet i lokalplan nr. 149 og al trafik vil ske via adressen Katrinegård, Tinglevvej 452, 6200 Aabenraa. Aabenraa Kommune: trafikken afvikles som besluttet i forbindelse med lokalplanen, det vil sige via Tinglevvej.
		Det forhold, at der allerede nu ansøges om en væsentlig udvidelse af anlægget – før det oprindelige projekt er realiseret – giver anledning til bekymring for, om der kan forventes yderligere udvidelser fremover. Jeg vil derfor gerne have oplyst: • om kommunen vurderer, at projektet med denne udvidelse er endeligt afgrænset • eller om der må forventes yderligere udvidelser af solcelleanlæg, batterilagring eller tilhørende tekniske anlæg i området.	Ansøger: Der er kun ansøgt om det areal der er behandlet i lokalplan nr. 149. Aabenraa Kommune: Udvidelsen er en udvidelse af arealet til transformeren og derfor fortsat stadig indenfor den samlede afgrænsning af lokalplanområdet. Der sker ikke udvidelse af solcelleparken eller lokalplanområdet.
		Jeg er desuden bekymret for, om etableringen af solcelleanlægget og batterilageret kan medføre fremtidige restriktioner for os, der bor i området.	Aabenraa Kommune: Lokalplanområdet forbliver i landzone, hvorfor det ikke giver begrænsninger for omkringliggende landbrugsdrift.

		Det gælder eksempelvis: • om anlægget kan medføre begrænsninger i forhold til fremtidige byggetilladelser • om der kan opstå sikkerheds- eller afstandskrav som påvirker nærliggende ejendomme • eller andre planmæssige forhold, som kan få betydning for vores muligheder for at anvende og udvikle vores ejendomme. Jeg vil derfor gerne have oplyst, om kommunen vurderer, at projektet kan medføre sådanne konsekvenser for naboerne.	Anlægget giver ikke begrænsninger på omkringliggende boliger og ejendomme.
		På baggrund af ovenstående finder jeg, at der fortsat er en række forhold ved projektet, som bør belyses nærmere, før der eventuelt meddeles landzonetilladelse. Særligt beskyttelsen af vores grundvand er et emne, der i øjeblikket fylder meget i den offentlige debat og i den netop afsluttet valgkamp – og med rette. Derfor finder jeg det vigtigt, at der udvises stor grundighed og forsigtighed i forhold til projekter, der potentielt kan påvirke jord og grundvand i vores lokalområde. Jeg forventer derfor, at mine bemærkninger indgår i kommunens samlede vurdering af sagen.	Aabenraa Kommune: Alle bemærkninger indgår i den samlede vurdering af sagen. Miljøforhold er belyst i miljøscreeningen.
Torp Bygade 20		Der indsiges imod at man har "glemt" at indtegne vandhullet på kortet. Det synes mærkværdigt at et over 100 år gammelt vandhul der er lokaliseret få meter nord for det planlagte batterilager ikke er anført på kortet.	Aabenraa Kommune: Det vandhul I nævner står ikke registreret som vandhul i vores systemer. Der ændres ikke på arealet i forbindelse med det ansøgte batterianlæg.
		Der indsiges imod installation af sådanne ekstremt brandfarlige og ekstremt giftige Lithium Batterier. Dette er noget vi med interesse har studeret i adskillige år. Noget af det mest rystende er at de kontrollerede medier skriver så godt som intet om hvor ufatteligt giftigt netop Lithium Ion batterier er. Om hvor mange landmænd og landsbyboere der er blevet fordrevet til fordel for Giga store Lithium Ion Raffinerings bassiner. Hele	Aabenraa Kommune: Forholdet er behandlet i miljøscreeningen, hvor der står: <i>Der udledes ikke spildevand i driftsfasen. Regnvand fra battericontainerne tages ledes til lokal nedsivning. Hver battericontainer er udstyret med opsamlingskar under enheden til opsamling af eventuelle spild fra batterier og brandundertrykkessystem. Containerne fungerer som tag over opsamlingskarret, så regnvand ikke trænger ind i karret.</i>

		landsbyer er elimineret og hele floder er blokeret så landmænd mistede vand til dyr og afgrøder. Dette foregår i både Afrikanske og Sydamerikanske lande. Der er ingen form for liv i miles omkreds af disse bassiner. Lithium Ion Batterier har nemt ved at bryde i brand i forbindelse med overophedning eller ved fysisk beskadigelse. Herefter eksploderer det og brænder. Kobalt er en vigtig del af Lithium Batterier. Dette udmines i Congo's Kobaltminer hvor der arbejder mere end 40.000 børneslaver. Ejet af Eliten.	<i>Vedr. farligt affald: Ved anlæggets ophør efter ca. 30 år skal batterierne bortskaffes som farligt affald i henhold til gældende regler og EU's Forordning om batterier og udtjente batterier. Batterierne vil blive sendt til certificerede genbrugs- og genanvendelses-faciliteter. Minimalt driftsaffald fra service og vedligehold (emballage, sliddele mv.).</i> <i>Øvrigt affald: I anlægsfasen: Emballage fra battericontainere og udstyr: ca. 1-2 ton (genanvendes) Jord fra fundering: ca. 15-20 m³ (genanvendes lokalt) Almindeligt bygge- og anlægsaffald: ca. 2 tons</i> <i>Der forventes intet affald i driftsfasen.</i>
		Der indsiges imod tekniske anlæg i området, da der er placeret vindmøller nordøst for området som i forvejen belaster natur, dyr og mennesker i lokalsamfundet.	Aabenraa Kommune: I miljøvurderingen af lokalplanen er emnet behandlet, se evt. 20_11151378_1677758976408.pdf side 17.
		Efter at have søgt svaret på hvorfor vi skal have grøn omstilling når nu det ikke er for at redde klimaet har vi og mange andre på denne planet fundet ud af at det er for at fjerne fokus på miljøet og for at skabe knaphed på energi der igen kan skabe kaos men primært for at forgifte fødekæden med tungmetaller og mikroplastik. Sidstnævnte hæmmer vores celler i at hydrere hvorfor vi har så mange syge. Når de så kommer til lægen eller på sygehuset kan de få symptombehandlende og petroleumbaseret medicin. Dette er for Eliten, Oligarkerne, de Sataniske Frimurere den ultimative måde hvorpå man kan affolke kloden samtidig med at de dumme mennesker betaler for deres egen destruktion. Alt dette uden at verdens befolkning bliver opmærksomme herom før det er for sent. Eliten kalder det "The Great Reset" Hvilket er et af WEF's slogan. WEF ligger i Davos hvor Eliten bestikker politikere og uddanner de nye unge globalister. Det er her man producerer 100% politisk korrekte politikere til at varetage ministerposter. WEF's logo danner et såkaldt "tribe six"	Aabenraa Kommune: Der er svaret i forhold til jord- og vandforurening i ovenstående.

		666 som er Satans håndtegn. Den højeste grad man kan opnå som Satanisk frimurer er 33 grader hvorfor FN logo og WHO logo består af 33 segmenter. Eliten ejer og styrer alt industriel produktion inklusiv tilknyttet minedrift på denne planet. De har ejet medierne fra før Titanic sank. Alle 136 mediehuse i DK er ejet af et udenlandsk selskab som igen er ejet af et selskab og i sidste ende er alt ejet af "City of London". En stat i en stat. Eliten ejer alt petroleums baseret medicin. Alle central banker osv. EU Staternes ansatte indoktrineres ved hjælp af seminarer i grøn omstillingssvindel og grøn bæredygtighedssvindel. De er dermed gjort til de for Eliten "Usefull Idiotes" og hjælper til med forurening af fødekæden. De statsansatte er dikteret til alene at gøre brug af den manipulerede og kontrollerede viden som er bekræftet af de kontrollerede og korrumpere medier. Alt andet betragtes som konspiration om så der er patentnumre på. Bevismateriale ser man bort fra. De fleste er parate til at ofre næsten hvad som helst for deres lønseddel. Tænk jer nu om før end i importerer mere potentielt miljø skadeligt affald og samtidigt er indirekte årsag til at den lokale jord og ikke mindst vores allesammens fødekæde bliver forurenet med tungmetaller for altid.	
Torp Bygade 20		Som det ses i nedenstående udklip fra byggetilladelsen: "Byggetilladelsen er gyldig et år fra denne dato og lovgivningen tillader ikke mulighed for forlængelse på dette område. Din byggetilladelse bortfalder, hvis byggearbejdet ikke er meldt påbegyndt inden et år fra denne dato". Uanset om Loff Drift Aps har anmeldt det påbegyndt (???), så er faktum at der på dags dato ikke forefindes hverken solceller, monteringspæle, end ikke byggemarkering som flag eller pinde af nogen art. Området fremstår i dag som	Aabenraa Kommune: Forhold vedr. byggetilladelse til solceller har ikke relevans for den konkrete landzonesag om BESS anlæg.

		totalt goldt uden et eneste træ eller busk. Ikke en blomst eller et græsstrå uden det spirede korn, som er sået til på området. Der er kort sagt ingenting. Den helt korte konklusion er derfor, at byggetilladelsen er udløbet og dermed ifølge lovgivningen ugyldig. Dermed kan der heller ikke være tale om at man kan lave ændringer med batterier i byggeplanen, da den simpelthen ikke gælder længere.	
		Ydermere ser det ud til at en udbygning af planen med 28 litium-batterier i containerstørrelse, er et tiltag, som befinder sig så langt fra den oprindeligt godkendte plan, at nedenstående udklip bør finde anvendelse: "Byggetilladelsen bliver nemlig ugyldig, hvis grundlaget ændrer sig i forhold til det grundlag, der er givet tilladelse på baggrund af".	Aabenraa Kommune: Se ovenstående svar.
		Byggetilladelsen er givet til den første ejer af området: Loff Drift Aps, Varnæsvej 329b, 6200 Aabenraa (se kopi ovenfor i starten af dette skrift). <i>Ejerskabet er nu overgået til et nyt selskab</i> og ved almindelige byggetilladelser, kan de ikke følge med over til en ny ejer. I så tilfælde vil den nye ejer jo så IKKE kunne ansøge om udvidelse eller ændringer, eller blot anvendelse af den oprindelige byggetilladelse. Dette har jeg fået oplyst af naboer til området i Torp. Det er almindelig kendt uden vi kender det specifikke selskabs navn, som det er givet at Aabenraa Kommune vil være bekendt med.	Byggetilladelsen ligger hvor den altid har gjort i SolEnergi Torp ApS. Aabenraa Kommune: Byggetilladelse udstedes altid til grundejer. En byggetilladelse bliver ikke ugyldig, hvis der sker ejerskifte. Der er ikke sket ejerskifte af matr.nr. 3b Røllum, Ensted.
		Til slut vil jeg anmode om at vi får klagemulighed, da jeg er sikker på at Nævnenes Hus vil være behjælpelig med at få fuld klarhed over disse væsentlige lovmæssige faktorer. Det kan være til gavn for alle parter, eftersom Aabenraa Kommune lader til at udvise "særlige hensyn", der ignorerer lovbrud, overfor en ansøger om VE-energi, der ellers på alle tænkelige måder har	Aabenraa Kommune: Der vedhæftes klagevejledning til landzonetilladelsen.

		negligeret naturen med planter, træer og dyreliv på det groveste. Tilsammen er 5 kilometer hvidtjørn og andet hegn fældet og rykket op. § 3 - vandhuller nedbarberet og fyldt op. Over 1000 fugle reder er ødelagt og i et område på over 100 Hektar er der ikke mere muligt for vildt at bevæge og skjule sig og finde føde. I stedet for løber de nu rundt i vores haver og æder alt hvad de kan komme i nærheden af fordi naturen ikke mere har noget til dem. Det er hvad <i>"Den grønne bæredygtigheds-politik"</i> gør i virkeligheden.	
--	--	--	--

KLAGEVEJLEDNING

Afgørelser i landzone efter § 35 i planloven

Kommunens afgørelser efter § 35, stk. 1 i lov om planlægning kan påklages til Planklagenævnet efter bestemmelserne i §§ 59-62, jf. § 58, stk. 1, nr. 1.

Klageberettigede er

- adressaten for afgørelsen
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen berører
- offentlige myndigheder
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Planklagenævnet kan kræve dokumentation for foreningers og organisationers klageberettigelse.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Planklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.naevneneshus.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på klageportalen med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen.

Når du klager, skal du betale et gebyr på 900 kr. for borgere og 1.800 kr. for virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen. Gebyret tilbagebetales, hvis du får helt eller delvis medhold i din klage.

I Klageportalen sendes din klage automatisk først til Aabenraa Kommune. Hvis kommunen fastholder afgørelsen, sendes klagen videre til behandling i nævnet via Klageportalen. Du får besked om videreforsendelsen.

Planklagenævnet afviser en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis du ikke forinden er blevet fritaget for at bruge klageportalen. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til Aabenraa Kommune, der har truffet afgørelse i sagen. Kommunen videresender herefter anmodningen til Planklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt du kan fritages.

Klage skal være indgivet **inden 4 uger** efter afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen fra datoen for offentliggørelsen. Der henvises til Bekendtgørelse 2017-06-20 nr. 821 om udnyttelse af tilladelse mm. En klage anses for at være indgivet, når den er tilgængelig i Klageportalen for den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen.

Rettidig klage har opsættende virkning – medmindre Planklagenævnet bestemmer andet. Planklagenævnets afgørelse kan ikke påklages til anden administrativ myndighed.

Hvis du vil indbringe afgørelsen for domstolene, skal det ske inden 6 måneder fra afgørelsens modtagelse.

Aabenraa Kommune
Plan, Teknik & Miljø

Senest revideret 11. juli 2025