

**Plan, Teknik & Miljø
Byg**

Skelbækvej 2
6200 Aabenraa
Tlf.: 7376 7676

Dato: 11. juli 2024
Sagsnr.: 22/33286
Ejendomsnr.: 14837
Kontakt: Lis Bækkelund Lerche
Direkte tlf.: 73 76 75 35
E-Mail: lbaekk@aabenraa.dk

Afslag på landzonetilladelse

I henhold til Planlovens § 35, stk. 1 meddeles der hermed afslag på landzonetilladelse til

Opførelse af 42 m gittermast

på ejendommen matr.nr. 48b, TERKELSBØL, TINGLEV
beliggende Terkelsbøl Bygade 46, 6360 Tinglev

Sagsfremstilling

Aabenraa Kommune har den 21. oktober 2022 modtaget ansøgning om opstilling af en mast i landzone. Masten er en 42 m høj gittermast, med et grundareal på 8 x 8 m. Det primære formål med den ansøgte mast er ifølge det oplyste, at udvide og fremtidssikre Cibicoms eget Internet of Things-netværk (IoT).

Ansøger har i ansøgningen argumenteret for placering og vist afgrænsning for det område, hvor masten ønskes opført. Det ansøgte område er ikke omfattet af et dækningskrav fra Styrelsen for Dataforsyning og Infrastruktur (SDFI).

Ansøger har ligeledes indsendt tilkendegivelser fra de tre danske teleoperatører, TT-netværket, TDC Net og Hi3G, at de ikke er interesserede i mastefællesskab på nuværende tidspunkt.

Begrundelse

En antennemast, herunder en mast til IoT-netværk, kræver landzonetilladelse, jf. planlovens § 35, stk. 1.

Hovedformålet med zoneinddelingen og landzonebestemmelserne, er at hindre byspredning i det åbne land og at sikre, at egentlig bymæssig udvikling sker, hvor der gennem planlægningen er åbnet mulighed for det.

Det følger af formålsbestemmelsen, at landzonereglerne skal administreres på baggrund af landskabelige, rekreative og arealressourcemæssige hensyn og andre samfundsmæssige interesser, fx trafikale hensyn, samt hensynet til erhvervslivets muligheder for vækst og udvikling.

Det fremgår af Planloven § 1, stk. 2, nr. 1, at den bl.a. tilsigter, at der ud fra en planmæssig og samfundsøkonomisk helhedsvurdering sker en hensigtsmæssig udvikling i hele landet og i de enkelte kommuner og lokalsamfund, og at der skabes gode rammer for erhvervsudvikling og vækst.

Det fremgår af Planklagenævnets principielle afgørelser, at der er en betydelig samfundsmæssig interesse i at etablere hensigtsmæssig dækning for mobiltelefoni til såvel tale som data i alle egne af landet, og dette hensyn indgår derfor med betydelig vægt i vurderingen af, om der kan gives landzonetilladelse til en telemast til mobiltelefoni.

Hvis ansøgeren har opnået licens med dækningskrav, må det antages, at der er en særlig samfundsmæssig interesse i at dække netop disse adresser.

Ansøger har oplyst, at der ikke er mulighed for at placere IoT-antennerne på eksisterende master. Ansøger har også oplyst, at IoT-nettet anvendes til indsamling af brugerdata som sendes fra små sensorer og til masten. EU har udstedt krav om fjernaflæsning af varme, varmt vand og køling. Dette krav skal være indfriet senest 1. januar 2027.

Planklagenævnet har oplyst, at opstillingen af master til brug for et IoT-netværk, tjener en samfundsmæssig interesse. Det samfundsmæssige hensyn skal derfor indgå i vurderingen af, hvorvidt der kan gives en landzonetilladelse til en mast til IoT.

I forhold til ansøgers henvisning til EU-krav har SDFI tidligere oplyst, at "Den lovgivning, der henvises til, fører efter SDFI's vurdering derfor ikke til ændringer i, hvorledes kommunerne skal forholde sig til ansøgninger generelt om master, der kun er til fjernaflæsning. Ifølge SDFI's vurdering er der ikke ud fra bestemmelsens ordlyd eller betragtningerne til direktivet grundlag for at indfortolke ændringer til de gældende regler vedrørende opsætning af master. Det er således styrelsens vurdering, at kommunen vil skulle foretage den sædvanlige afvejning af hensyn, som er afspejlet i den relevante lovgivning vedr. opsætning af master herunder masteloven og planloven."

Ansøger har ikke oplyst hvorvidt, der er et særligt lokalt behov for IoT-dækning fra fx en konkret virksomhed eller andet.

Ejendommen der søges masteplacering på, er på ca. 10 ha og registreret som landbrug uden bygninger. Den største del af matriklen ligger i Terkelsbøl Mose. Den sydligste del af matriklen ligger i landsbyen Terkelsbøl og herpå er der opført to lagerhalsbygninger der anvendes til erhverv.

Der er landsbyafgrænsning for Terkelsbøl hvor der er boliger, erhverv, aktive og nedlagte landejendomme. Terkelsbøl Mose m.fl. moser ligger ca. 125 m fra mastens ansøgte placering og er et stort Natura2000-område der ligeledes er beskyttet med § 3 i henhold til naturbeskyttelsesloven. Der er ingen relevante landskabelige udpegninger for ejendommen eller i den umiddelbare nærhed af placeringen.

Området er kendetegnet ved en afgrænset landsby langs vejen Terkelsbøl Bygade med åbne marker og kraftige læhegn omkring. Terrænet er fladt. Mod vest strækker højspændingsledninger sig i en nord-syd gående retning.

Den ansøgte gittermast har en højde på 42 meter og placeres ca. 8 m nord for lagerhallerne. Lagerhallerne er ca. 8,5 m høje fra terræn til kip. Masten placeres bag hallerne i forhold til den gennemgående trafikvej, hvorfor den nederste del af masten vil være skjult når man færdes langs vejen.

I Aabenraa Kommunes landskabsvurdering til den kommende kommuneplan beskrives landskabet omkring den ansøgte placering (Ålandet), for så vidt angår tekniske anlæg, således: Landskabet rummer flere høje tekniske anlæg, både i form af vindmøller og højspændingsanlæg, og det vurderes derfor som udgangspunkt, at landskabet ikke har kapacitet til yderligere høje tekniske anlæg. Dog kan enkeltstående høje tekniske anlæg såsom husstandsvindmøller eller telemaster indpasses.

Rent landskabeligt vurderes det derfor, at der kan placeres en mast på den ansøgte placering i en landsbymæssig bebyggelse, hvorved det helt åbne land friholdes for nye tekniske anlæg.

Ansøger har undersøgt to alternative placeringer til masten. Begge alternative placeringer er fravalgt af ansøgers radioplanlægger. Begge placeringer lå inden for landsbyafgrænsningen og på samme side af Terkelsbøl Bygade, i stort set samme terrænkote, blot til hver sin side af den ansøgte placering i hhv. 250 og 600 m afstand.

Det er dog Aabenraa Kommunes vurdering, at placeringen for så vidt er underordnet i denne konkrete sag, da afgørelsen primært vægtes på formålet med masten.

Ansøger anfører at alle udbydere af elektroniske kommunikationsnet, herunder bl.a. ansøger, har som udgangspunkt lige meget "ret" til at søge om opsætning af master og antenner i et område, uanset hvilken tjeneste og teknologi der udbydes, og uanset om de vil skabe dækning af egen drift (kommercielt) eller på baggrund af dækningskrav fra staten. Det er Aabenraa Kommune ikke uenig i, vi mener blot ikke der alene af den årsag kan sættes lighedstegn mellem ovenstående og det at kunne opnå tilladelse.

Det er således Aabenraa Kommunes vurdering, at der ikke kan gives landzonetilladelse til den ansøgte mast. Vurderingen er foretaget på baggrund af ovenstående, og idet det er Aabenraa Kommunes vurdering, at en mast udelukkende til IoT-netværk ikke i samme omfang som en mast til mobildækning kan begrunde en landzonetilladelse.

Der er lagt vægt på, at der i denne konkrete sag, ikke er fremsendt tilsagn fra andre operatører, om at anvende den ansøgte mast, og heller ikke fra mobilselskaber om konkrete planer herom. Endvidere er der ikke tale om et område, hvor der er opnået licens med dækningskrav fra SDFI.

Endelig antager Aabenraa kommune, at der er andre tilgængelige teknologiske muligheder for IoT-løsninger i området end ved en 42 meter mast. Ansøger har ikke oplyst nærmere herom.

Det er Aabenraa Kommunes vurdering, at masten til IoT har begrænset samfundsmæssig relevans sammenlignet med en mast til sikring af hensigtsmæssig dækning for mobiltelefoni. De landskabelige hensyn vægter højere end det samfundsmæssige hensyn, fordi masten alene anvendes til IoT og ikke mobildækning. Efter kommunens vurdering, er der på baggrund af det fremsendte materiale, ikke grundlag for at kunne tillade det ansøgte.

Klagevejledning

Afgørelsen kan, af ansøger og øvrige parter i sagen, påklages til Planklagenævnet i henhold til vedlagte klagevejledning senest 4 uger fra offentliggørelsen.

Venlig hilsen

Lis Bækkelund Lerche
Landzonesagsbehandler

KLAGEVEJLEDNING

Afgørelser i landzone efter § 35 i planloven

Kommunens afgørelser efter § 35, stk. 1 i lov om planlægning kan påklages til Planklagenævnet efter bestemmelserne i §§ 59-62, jf. § 58, stk. 1, nr. 1.

Klageberettigede er

- adressaten for afgørelsen
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen berører
- offentlige myndigheder
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Planklagenævnet kan kræve dokumentation for foreningers og organisationers klageberettigelse.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Planklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.naevneneshus.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på klageportalen med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen.

Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 900,- for borgere og kr. 1.800,- for virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen. Gebyret tilbagebetales, hvis du får helt eller delvis medhold i din klage.

I Klageportalen sendes din klage automatisk først til Aabenraa Kommune. Hvis kommunen fastholder afgørelsen, sendes klagen videre til behandling i nævnet via Klageportalen. Du får besked om videreforsendelsen.

Planklagenævnet afviser en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis du ikke forinden er blevet fritaget for at bruge klageportalen. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til Aabenraa Kommune, der har truffet afgørelse i sagen. Kommunen videresender herefter anmodningen til Planklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt du kan fritages.

Klage skal være indgivet **inden 4 uger** efter afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen fra datoen for offentliggørelsen. Der henvises til Bekendtgørelse 2017-01-28 nr. 130 om udnyttelse af tilladelse mm. En klage anses for at være indgivet, når den er tilgængelig i Klageportalen for den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen.

Rettidig klage har opsættende virkning – med mindre Planklagenævnet bestemmer andet. Planklagenævnets afgørelse kan ikke påklages til anden administrativ myndighed.

Hvis du vil indbringe afgørelsen for domstolene, skal det ske inden 6 måneder fra afgørelsens modtagelse.

Aabenraa Kommune
Plan, Teknik & Miljø

Senest revideret 11. juni 2020