

Andelsboligforeningen Tjærbækgård
c/o formand Finn Aagaard Andersen
Teglværksvej 46
6200 Aabenraa

Natur

Skelbækvej 2
6200 Aabenraa
Tlf.: 7376 7676

Dato: 5. marts 2025
Sagsnr.: 25/6627

Kontakt: Simon Rosenhøj Leth
Direkte tlf.: 2126 7354
E-mail: srle@aabenraa.dk

Afgørelse: Tilladelse til regulering ved brinksikring af Tjærbæk (aab 26)

Vandløb: Tjærbæk (aab 26)
Projekt: Etablering af brinksikring
Matr. nr.: 2853, Kolstrup under Aabenraa, 1948, Kolstrup under Aabenraa
Ansøger: Andelsboligforeningen Tjærbækgård

Vandløbsmyndigheden har besluttet at meddele tilladelse til regulering af Tjærbæk. Tilladelsen meddeles med hjemmel i Vandløbslovens § 17. Til afgørelsen er knyttet en række vilkår og betingelser.

Afgørelsens grundlag

- Ansøgning af 4. marts 2025.
- Høring af 5. marts 2025

Projektbeskrivelse

I projektet sikres dele af vandløbsbrinken med sten på matrikel 2853, Kolstrup under Aabenraa, 1948, Kolstrup under Aabenraa.

Der henvises til vedlagte ansøgning samt kortmateriale og tegninger.

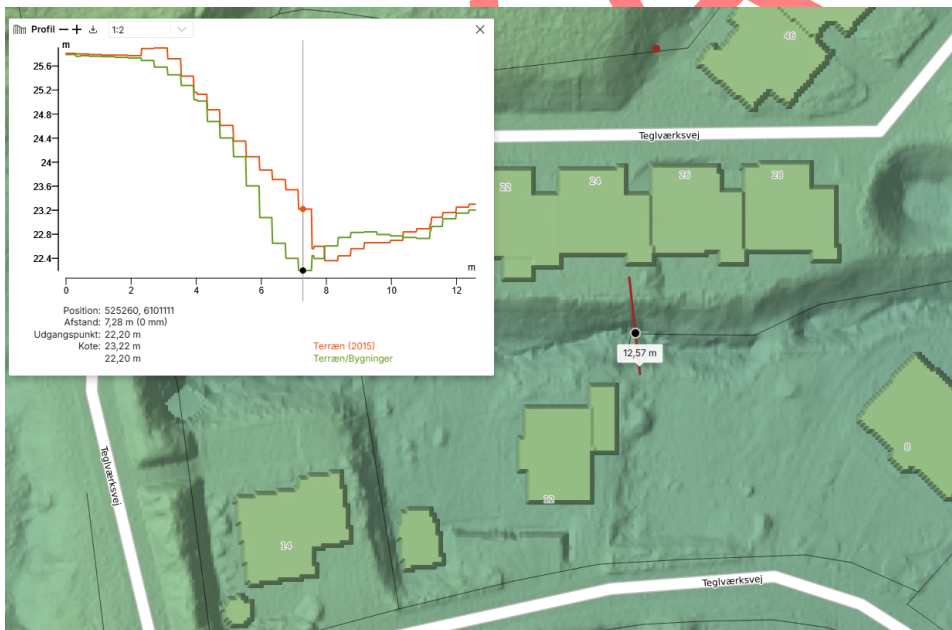
Beskrivelse af vandløbet

Tjærbæk er et offentligt vandløb og omfattet af det gældende regulativ for vandløbet. Vandløbet er ikke omfattet af Statens Vandområdeplaner, og der er således ikke særlige miljømål for vandløbet. Vandløbet er på den aktuelle strækning ikke omfattet af Naturbeskyttelseslovens § 3 mod tilstandsændringer. Tjærbæk er dog 600 meter opstrøms omfattet af § 3, ligesom tilløb til Tjærbæk (aab 68) er omfattet af Naturbeskyttelseslovens § 3. Aab 68 løber sammen med Tjærbæk ca. 130 meter opstrøms projektområdet.

Der er tale om et naturligt vandløb, som er nedskåret i terræn. Vandløbet er på karakteriseret ved et stejlt fald. Vandløbsbunden er varieret med sten og grus samt sandede partier. Den sydlige brink er beplantet med store træer, hvilket giver rødder i vandløbet samt skygge. Vandløbet er fortrinsvis grødefrit.



Figur 1: Højdemodel af projektområdet. Det ses at skråningsanlægget på den nordlige brink er stejlt, hvilket kan øge risikoen for erosion i forbindelse med høje vandføringer i vandløbet.



Figur 2: Højdemodel fra 2015 og 2024. Det ses at der er sket ændringer i brinkanlægget, hvilket muligvis kan tilskrives erosion.

Afgørelsens vilkår

Anlægsarbejdet skal udføres i overensstemmelse med ansøgningens beskrivelse og tekniske tegninger samt på følgende vilkår:

- Afstrømningsforholdene i Tjærbæk må ikke påvirkes negativt.
- Der må jf. ansøgningen ikke nedlægges sten i vandløbet.
- Udvaskning af sand og jord skal begrænses mest muligt i forbindelse med etableringen.
- Eventuelle fund af arkæologisk materiale skal straks anmeldes til Museum Sønderjylland og arbejdet standses, jf. museumslovens § 27 stk. 2.
- Opdages der en forurening i jorden, skal Aabenraa Kommune underrettes i henhold til § 70 i jordforureningsloven.
- Aabenraa Kommune vil ikke på noget tidspunkt kunne gøres ansvarlig for skader, der kan henføres til dette projekt. Hvis anlægget medfører forøget erosion grundet ændrede strømningsmønstre som følge af anlægget, er ejer af matrikel 2853, Kolstrup under Aabenraa erstatningspligtig.
- Færdsel og anlægsarbejde på anden mands ejendom, kræver forudgående accept.

Vurdering

Der er tale om et lille projekt, hvor de fysiske indgreb i vandløbets profil er begrænset. Ansøger har til sagen oplyst, at der ikke nedlægges sten i vandet. Dermed vurderes de afstrømningsmæssige forhold ikke at blive påvirket væsentligt. Under høje vandføringer, vil projektet begrænse brinkerrosionen, og dermed nogle af de naturlige dynamikker, der er i et naturligt vandløb. I dette konkrete tilfælde, er der dog ikke nogen særlige naturmæssige forhold, der skal tages hensyn til. Dette begrundes med, at vandløbet ikke er omfattet af Statens Vandområdeplaner eller Naturbeskyttelseslovens § 3. På den baggrund tjener vandløbet jf. Vandløbslovens bestemmelser primært afvandingsmæssige formål. Det vurderes dog, at påvirkningen er relativ beskeden. Da der ikke nedlægges sten og andet materiale i selve vandløbsbunden, så er påvirkningen begrænset til selve brinkanlægget. Det vurderes derfor også at de miljømæssige konsekvenser af projektet er uvæsentlige.

Samlet set vurderes det, at projektet er foreneligt med Vandløbslovens formålsparagraf, da både miljømæssige og afstrømningsmæssige hensyn kan tilgodeses.

Godkendelsens varighed

Anlægsarbejdet skal være udført senest 3 år fra godkendelsesdatoen. Hvis dette ikke er tilfældet bortfalder godkendelsen.

Økonomi og tidsplan

Ansøger afholder alle omkostninger relateret til projektet.

Anlægsarbejdes igangsætning

Anlægsarbejdet kan igangsættes efter klagefristens udløb, såfremt der i perioden inden ikke indkommer klager, der har opsættende virkning på denne afgørelse.

VVM

Regulering af vandløb fremgår på Miljøvurderingslovens bilag II pkt. 10f. Nærværende afgørelse kan ikke udnyttes før miljøvurderingsprocessen er færdig.

Naturbeskyttelsesloven

Vandløbet er på den aktuelle strækning ikke omfattet af Naturbeskyttelseslovens § 3. Projektet forudsætter således ikke dispensation fra Naturbeskyttelsesloven.

Øvrig lovgivning

Ansøger er selv pligtig til at overholde øvrig lovgivning og træffe aftale om projektets gennemførelse med relevante juridiske personer og enheder.

Færdigmelding

Aabenraa Kommune skal orienteres, når anlægsarbejdet er udført.

Lovgrundlag

Lovbekendtgørelse 2019-11-25 nr. 1217 om vandløb:
§17 Vandløb må kun reguleres efter vandløbsmyndighedens bestemmelse

Anden lovgivning

Denne afgørelse omfatter ikke godkendelse efter anden lovgivning. Ansøger er selv ansvarlig for, at alle nødvendige og lovpligtige godkendelser er indhentet, før anlægsarbejdet sættes i gang.

Vurdering i henhold til habitatdirektivet

I henhold til "*Bekendtgørelse om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter*"¹ skal der før der gives tilladelse til et projekt eller en plan, foretages en vurdering af, om tilladelsen i sig selv eller i forbindelse med andre planer/projekter, kan påvirke et Natura-2000 område eller strengt beskyttede arter væsentligt. Kan en sådan påvirkning ikke afvises, skal der foretages en konsekvensvurdering.

Vurdering

I det følgende er foretaget en indledende vurdering, en væsentlighedsvurdering. Udgangspunktet for væsentlighedsvurderingen er Natura 2000-planens målsætninger for de arter og naturtyper, der er på udpegningsgrundlaget.

Det skal vurderes, om en eventuel påvirkning er så væsentlig, at der ikke kan opretholdes gunstig bevaringsstatus. Naturtyperne og arterne skal vurderes til at være stabile eller i fremgang.

Nærmeste Natura 2000 område

¹ Habitatbekendtgørelsen BKG 2023-08-21 nr. 1098

Nærmeste Natura 2000 område er Bolderslev Skov og Uge Skov (Natura 2000 område nr. 96). Området består af habitatområde H85. Udpegningsgrundlaget er som angivet i nedenstående tabel.

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 85		
Naturtyper:	Kransnålalge-sø (3140)	Næringsrig sø (3150)
	Brunvandet sø (3160)	Kildevæld* (7220)
	Bøg på mor med kristtorn (9120)	Bøg på muld (9130)
	Ege-blandskov (9160)	Skovbevokset tørvemose* (91D0)
	Elle- og askeskov* (91E0)	
Arter:	Stor vandsalamander (1166)	

Tabellen viser naturtyper og/eller arter på udpegningsgrundlag for Natura 2000-området. Tal i parentes henviser til de talkoder, som benyttes for naturtyper og arter fra habitatdirektivets bilag 1 og 2. * angiver, at der er tale om en prioriteret naturtype jf. habitatdirektivet. Ved fuglearterne er det angivet, om der er tale om ynglefugle (Y) eller trækfugle (T).

Natura 2000 området er beliggende ca. 330 meter syd for projektområdet. Det vurderes dog at projektet ikke påvirker områdets arter eller naturtyper. Dette begrundes med, at der er tale om en brinksikring i yders begrænset omfang. Tjærbæk afvander ikke til Natura 2000 området, hvorfor det enhver påvirkning kan udelukkes. Der er således ikke en væsentlig påvirkning af nogle Natura-2000 områder som følge af projektet.

Bilag IV-arter

Der er en del observationer af stor vandsalamander indenfor 500 meter af projektområdet ([Link til arter.dk](#)). Vandløb er dog ikke habitat for arten, og det vurderes derfor at projektet ikke vil have en negativ påvirkning på stor vandsalamander. På sydsiden af vandløbet står ældre træer, som potentielt kan være levested for flagermus. Disse påvirkes dog ikke af projektet, da det alene vedrører brinksikring. Da der er tale om et vandløb, kan der potentielt være odder til stede. Aabenraa Kommune har ingen kendskab til om der er ørred i vandløbet, men det kan ikke udelukkes. Det må derfor formodes at der er odder til stede. Projektet vurderes dog ikke at påvirke en eventuel tilstedeværelse af odder, da det ikke påvirker vandløbet miljømæssige kvalitet. Der er alene tale om et brinksikringsprojekt af begrænset omfang. Det vurderes derfor samlet, at projektet ikke påvirker nogle bilag IV arter negativt.

Sammenfatning

Væsentlighedsvurderingen viser, at det ansøgte projekt ikke vil have en negativ påvirkning på Natura 2000-området, da det vurderes at:

- Projektet ikke har en negativ påvirkning af naturtyper eller arter.

Aabenraa Kommune har i denne sag vurderet, at projektet ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af Natura-2000 området eller bilag IV arter. Kommunen vurderer således, at der ikke vil ske en væsentlig forringelse af naturtyper og levesteder eller at projektet i øvrigt vil medføre forstyrrelser der har betydelige konsekvenser for bilag

IV-arter. Kommunen vurderer derfor, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for projektet.

Aktindsigt

Der gøres opmærksom på retten til aktindsigt, jævnfør Vandløbsloves § 77.

Høring

Projektet har været i offentlig høring fra 5. marts 2025 til og med 2. april 2025. Derudover har interessenter og parter været hørt i sagen.

Klage m.v.

Afgørelsen kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet efter reglerne i klagevejledningen. Klagefristen er 4 uger fra den dato godkendelsen er meddelt.

Klagevejledning

Hvis I ønsker at klage over denne afgørelse, kan I klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet. I klager via Klageportalen, som I finder et link til på forsiden af www.naevneneshus.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk, hvor I logger på ligesom I plejer, typisk med NEM-ID.

Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når I klager, skal I betale et gebyr (900 kr. for privatpersoners og 1.800 kr. for virksomheders og organisationers vedkommende (2016-niveau)). I betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen. Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Klagegebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen.

Hvis I ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal I sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

I vil få besked, hvis der modtages klage.

Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt. I tilfælde, hvor offentlig annoncering har fundet sted, regnes klagefristen fra offentliggørelsen uanset tidspunkt for eventuel individuel underretning.

Kopi sendt til

Ejere af matrikel:

2853, Kolstrup under Aabenraa

1947, Kolstrup under Aabenraa

1948, Kolstrup under Aabenraa

Samt følgende interesseorganisationer:

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø, dn@dn.dk

Danmarks Sportsfiskerforbund, Worsaaesgade 1, 7100 Vejle,

post@sportsfiskerforbundet.dk

Fiskeriinspektorat Øst, Afd. Ringsted, Frejasvej 1, 4100 Ringsted, inspektorat-est@fiskeristyrelsen.dk

Venlig hilsen

Simon Rosenhøj Leth
Biolog