



Hans Jørgen Vaarbjerg
Felstedvej 40
6300 Gråsten

Natur

Skelbækvej 2
6200 Aabenraa
Tlf.: 7376 7676

Dato: 22-04-2025
Sagsnr.: 25/10678
Dok.løbenr.: 108939/25

Kontakt: Søren Byskov Nielsen
Direkte tlf.: 7376 7828
E-mail: sbn@aabenraa.dk

VVM-screening af anmeldt skovrejsning på matr. 82 Grøngrøft, Felsted

Aabenraa Kommune har den 31. marts 2025 modtaget VVM-ansøgning for skovrejsning ved Snur-om.

Afgørelse

Projektet vurderes ikke at være omfattet af krav om miljøkonsekvensvurdering og tilladelse, jf. Miljøvurderingslovens¹ § 21.

Afgørelsen bortfalder hvis den ikke er udnyttet, inden 3 år efter at den er meddelt, eller hvis afgørelsen ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år, jf. lovens § 39.

Hvis projektet fremadrettet ændres eller udvides, er ansøger forpligtet til at anmelde den påtænkte ændring jf. lovens § 18, med henblik på at få afgjort om ændringen udløser krav om miljøkonsekvensvurdering.

Denne tilladelse omfatter alene afgørelse efter Miljøvurderingsloven. Det er ansøgers eget ansvar at indhente tilladelser/godkendelser efter anden lovgivning.

Begrundelse

Aabenraa Kommune har på baggrund af ansøgningen vurderet, at projektet er omfattet af Miljøvurderingslovens bilag 2, punkt 1d) Nyplantning og rydning af skov med henblik på omlægning til anden arealudnyttelse.

Aabenraa Kommune har foretaget en screening af det ansøgte projekt (Tabel 1, Tabel 2 og Tabel 3) og vurderer, at projektet ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt.

Tabel 1: Anmeldte projektoplysninger.

Projektbeskrivelse	Skovrejsning
--------------------	--------------

¹ Lovbekendtgørelse nr. 4 af 3. januar 2023 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).

Projektbeskrivelse	Skovrejsning
Ansøger	Hans Jørgen Vaarbjerg
Ansøgningsdato	31-03-2025
Placering	Kommuneplanramme: Lokalplan: Matr.nr.: 82 Grøngrøft, Felsted

Tabel 2: Udvælgelseskriterier omhandlet i § 21 (Kriterier til bestemmelse af, hvorvidt projekter omfattet af bilag 2 skal underkastes en miljøkonsekvensvurdering), jf. Miljøvurderingslovens bilag 6.

Kan anlægget få en væsentlig indvirkning på miljøet med hensyn til følgende kriterier? (Svares ja skal forholdene nøjere vurderes, jf. tabel 3)	Ja	Nej	Beskrivelse af det vurderede og begrundelse for ja/nej
1. Projektets karakteristika			
a. Hele projektets dimensioner og udformning		x	Skov på ca. 1,2 ha ved Snur-om (se kort).
b. Kumulation med andre eksisterende og/eller godkendte projekter		x	Der vurderes ikke at være kumulativ effekt af denne tilplantning.
c. Brugen af naturressourcer, særlig jordarealer, jordbund, vand og biodiversitet		x	Anlæg og drift medfører ikke forbrug af væsentlige naturressourcer.
d. Affaldsproduktion		x	Spildevand: Ingen Farligt affald: Ingen Øvrigt affald: Ingen
e. Forurening og gener		x	Støj: Anlægs- og driftsfasen kan give anledning til støj der kan sammenlignes med alm. landbrugsdrift. Støv: Anlæg (pløjning og beplantning) eller drift vurderes ikke at give anledning til væsentlige støvgener. Lugt: Projektet vurderes ikke at give anledning til lugt. Lys: Der er ikke behov for lys under anlæg og drift.
f. Risikoen for større ulykker og/eller katastrofer, som er relevante for det pågældende projekt, herunder sådanne som forårsages af klimaændringer, i		x	Risikovirksomhed: Projektet er ikke omfattet af risikobekendtgørelsen, der er ikke risikovirksomheder i nærheden og projektet er i

Kan anlægget få en væsentlig indvirkning på miljøet med hensyn til følgende kriterier? (Svares ja skal forholdene nøjere vurderes, jf. tabel 3)	Ja	Nej	Beskrivelse af det vurderede og begrundelse for ja/nej
overensstemmelse med videnskabelig viden			øvrigt ikke følsom over for større uheld eller katastrofer. Klimarelaterede risici: Der vurderes ikke at være klimarelaterede risici forbundet med projektet.
g. Risikoen for menneskers sundhed (f.eks. som følge af vand- eller luftforurening).		x	Projektet vurderer ikke at påvirke menneskers sundhed.
2. Projektets placering			
a. Den eksisterende og godkendte arealanvendelse		x	Faktuel anvendelse: Landbrugsjord i omdrift. Planlægning: Arealet ligger delvis i neutralområde og negativområde i forhold til skovrejsning jf. Kommuneplan 2015.
b. Naturressourcernes (herunder jordbund, jordarealer, vand og biodiversitet) relative rigdom, forekomst, kvalitet og regenereringskapacitet i området og dettes undergrund		x	Jordareal: Arealet vil fremadrettet kunne benyttes til skovdrift. Råstoffer: En mindre del af arealet er omfattet af Region Syds råstofplan med forekomst af ler. Råstofressourcen planlægges udnyttet inden skovrejsningen. Grundvand: Arealet ligger i "Område med særlige drikkevandsinteresser" og "Nitratfølsomme indvindingsområder". Skovrejsningen vil således have en positiv indvirkning i forhold til beskyttelse af grundvandsressourcen. Biodiversitet: Indvirkningen på biodiversiteten er positiv, idet overgangen fra landbrugsareal i omdrift til skov vil tilføre området et større naturindhold.
c. Det naturlige miljøes bæreevne med særlig opmærksomhed på følgende områder:			
1. Vådområder, områder langs bredder, flodmundinger		x	Ikke relevant
2. kystområder og havmiljøet		x	Ikke relevant
3. bjerg- og skovområder		x	Ikke relevant

Kan anlægget få en væsentlig indvirkning på miljøet med hensyn til følgende kriterier? (Svares ja skal forholdene nøjere vurderes, jf. tabel 3)	Ja	Nej	Beskrivelse af det vurderede og begrundelse for ja/nej
4. reservater og -parker		x	Ikke relevant
5. Vadehavsområdet		x	Ikke relevant
6. Områder, der er registreret eller fredet ved national lovgivning; Natura 2000-områder udpeget af medlemsstater i henhold til direktiv 92/43/EØF og direktiv 2009/147/EF		x	Natura2000: Nærmeste Natura2000 område: Rinkenæs Skov, Dyrehaven og Rode Skov er beliggende ca. 2 km øst for projektet. Skovrejsningen vurderes ikke at kunne påvirke Natura2000 området eller arterne på udpegningsgrundlaget. Bilag IV arter: Der vurderes ikke at være bilag IV arter tilknyttet arealet, da der plantes skov på et landbrugsareal i omdrift. Der kan findes flagermus i området, men skoven vurderes at forbedre forholdene for disse.
7. områder, hvor det ikke er lykkedes — eller med hensyn til hvilke det menes, at det ikke er lykkedes — at opfylde de miljøkvalitetsnormer, der er fastsat i EU-lovgivningen, og som er relevante for projektet		x	Ikke relevant
8. tætbefolkede områder		x	Projektet vurderes ikke at have negativ indflydelse på tæt befolkede områder.
9. Landskaber og lokaliteter af historisk, kulturel eller arkæologisk betydning		x	Skovrejsningen vurderes ikke at påvirke landskab, kultur eller arkæologiske værdier.

Tabel 3: Arten af og kendetegn ved den potentielle indvirkning på miljøet, jf. Miljøvurderingslovens bilag 6.

Projektets forventede væsentlige virkninger på miljøet skal ses i relation til de kriterier, der er anført i tabel 2, og under hensyn til projektets indvirkning på de i § 20, stk. 4, nævnte faktorer, idet der skal tages hensyn til:	Vurdering
a. Indvirkningens størrelsesorden og rumlige udstrækning (f.eks. geografisk område og antallet af personer, der forventes berørt)	Projektet er lokalt og dækker i alt 1,2 ha landbrugsjord.
b. Indvirkningens art	Indvirkningen på grundvand og naturindhold er positiv, idet landbrugsareal tages ud af drift, og der skabes flere levesteder for dyr og planter.
c. Indvirkningens grænseoverskridende karakter	Ikke relevant.

Projektets forventede væsentlige virkninger på miljøet skal ses i relation til de kriterier, der er anført i tabel 2, og under hensyn til projektets indvirkning på de i § 20, stk. 4, nævnte faktorer, idet der skal tages hensyn til:	Vurdering
d. Indvirkningens intensitet og kompleksitet	Indvirkningen er ikke intens eller kompleks.
e. Indvirkningens sandsynlighed	Indvirkningen er sandsynlig.
f. Indvirkningens forventede indtræden, varighed, hyppighed og reversibilitet	Indvirkningen indtræder umiddelbart efter etablering af skoven og vil være varig.
g. Kumulationen af projektets indvirkninger med indvirkningerne af andre eksisterende og/eller godkendte projekter	Der er ikke kendskab til kumulerende indvirkninger fra andre tilsvarende projekter i området.
h. Muligheden for reelt at begrænse indvirkningerne	Der er ikke behov for begrænsning af indvirkninger, idet disse udelukkende er positive.

Berørte myndigheder

Før der træffes screeningsafgørelse, skal Aabenraa Kommune foretage en høring af berørte myndigheder, jf. Miljøvurderingslovens § 35 stk. 3.

Aabenraa Kommune har vurderet, at der ikke er berørte myndigheder til projektet.

Partshøring

Aabenraa Kommune har ikke foretaget høring af ansøger, jf. Forvaltningslovens² § 19.

Hjemmel

Afgørelsen er truffet i henhold til Miljøvurderingslovens § 21.

Offentliggørelse

Screeningsafgørelsen offentliggøres på kommunens hjemmeside den 22. april 2025.

Klagevejledning

Afgørelsen kan, for så vidt angår retlige spørgsmål, påklages af:

- Miljø- og fødevareministeren
- Enhver med retlig interesse i sagens udfald
- Landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.

En eventuel klage skal være indgivet skriftligt senest 4 uger fra offentliggørelsesdatoen, det vil sige den 20. maj 2025.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, skal det ske via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af [Nævnenes Hus](#). Klageportalen ligger også på [Borger.dk](#)

² Lovbekendtgørelse nr. 433 af 22. april 2014 Forvaltningsloven.

og Virk.dk. Du logger på borger.dk eller virk.dk, ligesom du plejer, typisk med MitID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager, skal du som privatperson betale et gebyr på kr. 900. For virksomheder og organisationers vedkommende er gebyret på 1.800 kr. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Søgsmål til prøvelse af afgørelsen, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt adressaten. Er afgørelsen offentliggjort, regnes søgsmålsfristen fra offentliggørelsen.

