



Jens Lars Jespersen og Tanja Jespersen
Varnæsvej 75
6200 Aabenraa
Danmark

Natur

Skelbækvej 2
6200 Aabenraa
Tlf.: 7376 7676

Dato: 7. januar 2026
Sagsnr.: 25/10191

Kontakt: Simon Rosenhøj Leth
Direkte tlf.: 2126 7354
E-mail: srle@aabenraa.dk

Screeningsafgørelse (VVM) for etablering af kystbeskyttelse ved Varnæsvej 75, 124, Sdr. Hostrup, Ensted

Aabenraa Kommune har den 26. maj 2025 modtaget VVM-ansøgning for etablering af kystbeskyttelse ved Varnæsvej 75. I projektet laves skråningsbeskyttelse i form af stensætning foran en mur. Derudover hæves grunden.

Der henvises til ansøgningen om kystbeskyttelse for yderligere information.

Afgørelse

Projektet vurderes ikke at være omfattet af krav om miljøkonsekvensvurdering og tilladelse, jf. miljøvurderingslovens¹ § 21.

Afgørelsen bortfalder hvis den ikke er udnyttet, inden 3 år efter at den er meddelt, eller hvis afgørelsen ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år, jf. lovens § 39.

Hvis projektet fremadrettet ændres eller udvides, er ansøger forpligtet til at anmelde den påtænkte ændring jf. lovens § 18, med henblik på at få afgjort om ændringen udløser krav om miljøkonsekvensvurdering.

Denne tilladelse omfatter alene afgørelse efter miljøvurderingsloven. Det er ansøgers eget ansvar at indhente øvrige nødvendige tilladelser/godkendelser efter anden lovgivning.

Begrundelse

Aabenraa Kommune har på baggrund af ansøgningen vurderet, at projektet er omfattet af miljøvurderingslovens bilag 2, punkt 10k) Kystanlæg til modvirkning af erosion og maritime vandbygningskonstruktioner, der kan ændre kystlinjerne, som f.eks. skråningsbeskyttelser, strandhøfder og diger, dæmninger, moler, bølgebrydere og andre konstruktioner til beskyttelse mod havet....

¹ Lovbekendtgørelse nr. 4 af 3. januar 2023 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).

Aabenraa Kommune har foretaget en screening af det ansøgte projekt (Tabel 1, Tabel 2 og Tabel 3) og vurderer, at projektet ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt.

Tabel 1: Anmeldte projektoplysninger.

Projektbeskrivelse	Der henvises til vedlagte ansøgning om kystbeskyttelse
Ansøger	Lars Jespersen
Ansøgningsdato	26/5 2025
Placering	Kommuneplanramme: 1.1.223.B (Hostrupskov) Lokalplan: Ingen gældende lokalplan for området Matr.nr.: 124, Sdr. Hostrup, Ensted

Tabel 2: Udvælgelseskriterier omhandlet i § 21 (Kriterier til bestemmelse af, hvorvidt projekter omfattet af bilag 2 skal underkastes en miljøkonsekvensvurdering), jf. miljøvurderingslovens bilag 6.

Kan anlægget få en væsentlig indvirkning på miljøet med hensyn til følgende kriterier? (Svares ja skal forholdene nøjere vurderes, jf. tabel 3)	Ja	Nej	Beskrivelse af det vurderede og begrundelse for ja/nej
1. Projektets karakteristika			
a. Hele projektets dimensioner og udformning		X	Fysiske dimensioner: 100 kvm kystsikring i form af natursten. Bag denne er anlagt en mur med topkote 2,85. Terrænhævning af grunden med ca. 30 cm. Kapacitet og flow: Der vil alene være et flow af materialer ind i forbindelse med anlæg.
b. Kumulation med andre eksisterende og/eller godkendte projekter		X	Der er generelt meget kystbeskyttelse i området. Der har også før været anlagt kystbeskyttelse på matriklen. På den baggrund vurderes der ikke at være en væsentlig kumulativ effekt.
c. Brugen af naturressourcer, særlig jordarealer, jordbund, vand og biodiversitet		X	Anlægsfase: Det vurderes at mængden af materialer er begrænsede, hvorfor der ikke er en væsentlig miljøpåvirkning. Driftsfase: Der vil ikke være brug af ressourcer under driftsfasen.
d. Affaldsproduktion		X	Spildevand: Ikke relevant Farligt affald: Ikke relevant Øvrigt affald: Ikke relevant

e. Forurening og gener		X	Støj: Anlægget vil ikke støje under driften. Anlægsarbejdet svarer til almindeligt byggearbejde. Støv: Anlægget vil ikke støve under driften. Anlægsarbejdet svarer til almindeligt byggearbejde. Lugt: Anlægget vil ikke lugte under driften. Anlægsarbejdet svarer til almindeligt byggearbejde. Lys: Anlægget vil ikke lyse under driften. Anlægsarbejdet svarer til almindeligt byggearbejde.
f. Risikoen for større ulykker og/eller katastrofer, som er relevante for det pågældende projekt, herunder sådanne som forårsages af klimaændringer, i overensstemmelse med videnskabelig viden		X	Risikovirksomhed: Projektet er ikke omfattet af risikobekendtgørelsen, og der er ikke oplag af risikostoffer. Der er ikke risikovirksomheder i nærheden af projektet og er projektet følsomt overfor større ulykker. Klimarelaterede risici: Projektet er ikke følsomt overfor klimarelaterede risici. Projektet skal imødegå klimarelaterede risici i form af oversvømmelse ved stormflod.
g. Risikoen for menneskers sundhed (f.eks. som følge af vand- eller luftforurening).		X	Projektet vurderes ikke at påvirke risikoen for menneskers sundhed, da der anvendes rene materialer. Det vurderes ikke at der vil være emission fra anlægget under anlægs- og driftsfasen.
2. Projektets placering			
a. Den eksisterende og godkendte arealanvendelse		X	Faktuel anvendelse: Der er tale om en grund med privat bolig, hvilket også er tilfældet efter projektet. Planlægning: Projektet vurderes ikke at være i strid med den gældende kommuneplanramme for området.
b. Naturressourcernes (herunder jordbund, jordarealer, vand og biodiversitet) relative rigdom, forekomst, kvalitet og regenereringskapacitet i området og dettes undergrund		X	Jordareal: Der inddrages ikke areal i forbindelse med projektet. Jordforurening: Der er ikke nogen kortlagte forureninger. Projektet vurderes ikke at medføre jordforurening. Råstoffer: Projektet er ikke beliggende i et råstofområde. Grundvand: Projektet vurderes ikke at påvirke grundvandets sammensætning.

			Biodiversitet: Projektet vurderes ikke at medføre tab af biodiversitet. Projektet er beliggende i relativ tæt bebyggelse, og det vurderes ikke at området har væsentlig biologisk værdi.
c. Det naturlige miljøes bæreevne med særlig opmærksomhed på følgende områder:			
1. Vådområder, områder langs bredder, flodmundinger		X	Aabenraa Fjord er målsat til god økologisk tilstand. Målsætningen er ikke nået. Projektet vurderes dog ikke at påvirke området, da det ikke ændrer vandets sammensætning.
2. kystområder og havmiljøet		X	Projektet er beliggende indenfor kystnærhedszonen. Der er ikke strandbeskyttelseslinje i området. Projektet vurderes ikke at påvirke havmiljøet eller kystområdet væsentlig. Dette begrundes med den rummelige udstrækning af projektet.
3. bjerg- og skovområder		X	Projektet er ikke beliggende i et skovområde. Der er ikke skovbyggelinje.
4. reservater og -parker		X	Projektet er ikke beliggende i et reservat eller i en park.
5. Vadehavsområdet		X	Projektet er beliggende ud mod Aabenraa Fjord, og har derfor ikke sammenhæng med Vadehavet.
6. Områder, der er registreret eller fredet ved national lovgivning; Natura 2000-områder udpeget af medlemsstater i henhold til direktiv 92/43/EØF og direktiv 2009/147/EF		X	§3-natur: Nærmeste § 3 beskyttede område er sø beliggende ca. 150 meter fra projektområdet. Det vurderes ikke at projektet påvirker denne sø eller andre beskyttede naturtyper i øvrigt. Natura2000: Bolderslev Skov og Uge Skov er nærmeste Natura 2000 område. Det vurderes ikke at området påvirkes af projektet. Bilag IV arter: Der er ikke fund af bilag IV arter på eller nær matriklen, som vurderes at kunne blive påvirket negativt.
7. områder, hvor det ikke er lykkedes — eller med hensyn til hvilke det menes, at det ikke er lykkedes — at opfylde de miljøkvalitetsnormer, der er fastsat i EU-lovgivningen, og som er relevante for projektet		X	Aabenraa Fjord er målsat til mindst god økologisk tilstand. Miljømålet er ikke opnået, hvilket dog primært skyldes næringsstofbelastning og belastning med andre kemiske stoffer. Det vurderes ikke at dette projekt hindrer fremtidig målopfyldelse, da det ikke medfører øget udvaskning af næring eller øvrige kemiske stoffer.
8. tætbefolkede områder		X	Projektet er beliggende i byzone, men vurderes ikke at påvirke beboerne negativt. Det skyldes at der ikke er larm, lugt eller anden fra anlægget i driftsfasen, ligesom det heller ikke hindrer adgangen til kysten.

9. Landskaber og lokaliteter af historisk, kulturel eller arkæologisk betydning		X	Projektet er beliggende i kystnærhedszonen, da det er et kystbeskyttelses anlæg. Det vurderes ikke at projektet strider imod retningslinjerne i kommuneplanen. Aabenraa Kommune ønsker jf. kommuneplanen færre og bedre kystbeskyttelses anlæg for herved at øge befolkningens mulighed for færdsel langs kysten. Kystbeskyttelse bør som hovedregel kun etableres, hvor der er påvist et behov for at sikre eksisterende helårsbebyggelser, infrastrukturanlæg eller væsentlige samfundsinteresser. På den baggrund vurderes påvirkningen ikke at være væsentlig.
---	--	---	--

Tabel 3: Arten af og kendetegn ved den potentielle indvirkning på miljøet, jf. miljøvurderingslovens bilag 6.

Projektets forventede væsentlige virkninger på miljøet skal ses i relation til de kriterier, der er anført i tabel 2, og under hensyn til projektets indvirkning på de i § 20, stk. 4, nævnte faktorer, idet der skal tages hensyn til:	Vurdering
a. Indvirkningens størrelsesorden og rumlige udstrækning (f.eks. geografisk område og antallet af personer, der forventes berørt)	Der er ved gennemgang af udvælgelseskriterierne ikke identificeret miljøforhold der skal vurderes yderligere.
b. Indvirkningens art	Der er ved gennemgang af udvælgelseskriterierne ikke identificeret miljøforhold der skal vurderes yderligere.
c. Indvirkningens grænseoverskridende karakter	Der er ved gennemgang af udvælgelseskriterierne ikke identificeret miljøforhold der skal vurderes yderligere.
d. Indvirkningens intensitet og kompleksitet	Der er ved gennemgang af udvælgelseskriterierne ikke identificeret miljøforhold der skal vurderes yderligere.
e. Indvirkningens sandsynlighed	Der er ved gennemgang af udvælgelseskriterierne ikke identificeret miljøforhold der skal vurderes yderligere.
f. Indvirkningens forventede indtræden, varighed, hyppighed og reversibilitet	Der er ved gennemgang af udvælgelseskriterierne ikke identificeret miljøforhold der skal vurderes yderligere.
g. Kumulationen af projektets indvirkninger med indvirkningerne af andre eksisterende og/eller godkendte projekter	Der er ved gennemgang af udvælgelseskriterierne ikke identificeret miljøforhold der skal vurderes yderligere.
h. Muligheden for reelt at begrænse indvirkningerne	Det vurderes ikke at der er indvirkninger, som der er behov for at begrænse.

Berørte myndigheder

Før der træffes screeningsafgørelse, skal Aabenraa Kommune foretage en høring af berørte myndigheder og offentlighed, jf. miljøvurderingslovens § 35 stk. 3.

Ud fra en konkret vurdering af det ansøgte projekt har kommunen udpeget følgende berørte myndigheder:

- Forsyningsselskabet ARWOS – Da de har en spildevandsledning beliggende under dele af kystbeskyttelsesanlægget.
- Kystdirektoratet – Da der er tale om en kystbeskyttelsesforanstaltning.
- Danmarks Naturfredningsforening – Da der er tale om kystbeskyttelsesforanstaltning.

Der er foretaget høring af berørte myndigheder i perioden 10. juni 2025 til 8. juli 2025.

Der er indkommet høringssvar fra forsyningsselskabet ARWOS. ARWOS oplyser til sagen, at de har en tinglyst servitut på matriklen, gældende for deres spildevandsledning, som medfører at der ikke må bygges mm. i en afstand på 2 meter fra rørmitte. Det er ARWOS' vurdering, at støttemuren ikke overholder afstandskravet. De har i forbindelse med en TV-inspektion fra marts i år konstateret en skade på deres spildevandsrør; en skade som ikke fremgår af TV-inspektion fra september 2020. Skaden er lokaliseret i området for den nordlige del af støttemuren, der er øst-vest gående.

Aabenraa Kommune bemærker at svaret ikke giver anledning til at ændre afgørelsen om, at projektet ikke er omfattet af krav om miljøkonsekvensvurdering. Dette begrundes med at der er tale om almindelige skader, som kan udbedres i forbindelse med vedligehold.

Derudover er der indkommet svar fra Kystdirektoratet. Kystdirektoratet oplyser følgende i deres høringssvar:

- Kystdirektoratet vurderer, at både den kroniske og akutte erosionsfare på den pågældende strækning er lille.
- Kystdirektoratet vurderer, at der i perioden 1999–2021 er forekommet erosion foran ejendommen (ca. 3 meter), men at kystlinjen er låst efter etableringen af stensætning i 2022 og støttemur i 2024/2025.
- Kystdirektoratet påpeger, at det ansøgte (allerede etableret) anlæg vil reducere risikoen for akut erosion under stormflodsforhold, men vil også på sigt føre til et stejlere kystprofil og gradvis forsvinden af stranden, hvilket kan have negative konsekvenser for flere hensyn i kystbeskyttelsesloven, som kommunen skal afveje.
- Kystdirektoratet anbefaler, at Aabenraa Kommune indhenter supplerende oplysninger om anlæggets formål, dimensionering, levetid og påvirkning.

Aabenraa Kommune vurderer ikke at svaret medfører at der udarbejdes en miljøkonsekvensrapport for projektet. Aabenraa Kommune vurderer videre, at sagen er tilstrækkeligt oplyst. Aabenraa Kommune bemærker videre, at høringssvaret primært vedrører kysttekniske forhold, som relaterer sig til selve behandlingen af sagen efter Kystbeskyttelsesloven.

Partshøring

Aabenraa Kommune har den 10. juni 2025 foretaget en 4 ugers høring af berørte parter, jf. forvaltningslovens² § 19.

Forsyningsselskabet ARWOS har indgivet et høringssvar som berørt myndighed. ARWOS vurderes også at være part i sagen. ARWOS' høringssvar er behandlet under afsnittet vedrørende berørte myndigheder.

Hjemmel

Afgørelsen er truffet i henhold til miljøvurderingslovens § 21.

Offentliggørelse

Screeningsafgørelsen offentliggøres på kommunens hjemmeside den 7. januar 2026.

Klagevejledning

Afgørelsen kan, for så vidt angår retlige spørgsmål, påklages af:

- Miljø- og fødevareministeren
- Enhver med retlig interesse i sagens udfald
- Landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.

En eventuel klage skal være indgivet skriftligt senest 4 uger fra offentliggørelsesdatoen, det vil sige den 4. februar 2026.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, skal det ske via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af [Nævnenes Hus](#). Klageportalen ligger også på [Borger.dk](#) og [Virk.dk](#). Du logger på borger.dk eller virk.dk, ligesom du plejer, typisk med MitID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager, skal du som privatperson betale et gebyr på kr. 900. For virksomheder og organisationers vedkommende er gebyret på 1.800 kr. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

² Lovbekendtgørelse nr. 433 af 22. april 2014 Forvaltningsloven.

Søgsmål til prøvelse af afgørelsen, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt adressaten. Er afgørelsen offentliggjort, regnes søgsmålsfristen fra offentliggørelsen.

Venlig hilsen

Simon Rosenhøj Leth
Biolog