

Natur

Skelbækvej 2
6200 Aabenraa
Tlf.: 7376 7676

Dato: 3. maj 2024

Kontakt: Simon Rosenhøj Leth
Direkte tlf.: 2126 7354
E-mail: srle@aabenraa.dk

Afgørelse: Tilladelse til etablering af kystbeskyttelse

Projekt: Etablering af skråningsbeskyttelse
Matr. nr.: 45b, 45a, 676, 285, 100b, 599, 52 & 329 Sdr. Hostrup, Ensted
Ansøger: Henrik Loff på vegne af ovenstående matrikelejere

Aabenraa kommune har modtaget en ansøgning om at etablere skråningsbeskyttelse ud for en række ejendomme i Hostrupskov. Formålet er at beskytte ejendommene mod erosion. Myndigheden har behandlet sagen, og truffet afgørelse om at give tilladelse til at etablere den ansøgte kystbeskyttelse. Afgørelsen meddeles med hjemmel i Kystbeskyttelseslovens § 3 stk. 2.

Til afgørelsen er knyttet en række vilkår, som fremgår af denne tilladelse.

Tilladelsen meddeles på følgende vilkår.

1. Udformning og placering af anlægget skal være i overensstemmelse med det ansøgte.
2. Der må ikke uden tilladelse foretages udvidelser eller ændringer af det godkendte anlæg.
3. Anlæggets ejere (45b, 45a, 676, 285, 100b, 599, 52 & 329 Sdr. Hostrup, Ensted) forpligter sig til at vedligeholde anlægget i god og forsvarlig stand.
4. Anlægget eller dele af anlægget kan af rette myndighed kræves fjernet for ejers regning, hvis:
 - Anlægget ikke vedligeholdes eller det ødelægges og ikke straks genetableres,
 - Vilkår for tilladelsen ikke overholdes,
 - Der viser sig uforudsete, skadelige virkninger som følge af anlæggets tilstedeværelse,

- Anlægget ikke længere beskytter den interesse, som har dannet baggrund for tilladelsen.
5. I forbindelse med en eventuel fjernelse af anlægget skal kommunen underrettes umiddelbart efter anlæggets permanente fjernelse. Så vidt det er muligt, skal området bringes i en stand så tæt på de forhold, som eksisterede før anlæggets etablering.
 6. Tilladelsen er tidsbegrænset til 20 år. Herefter skal anlægget igen behandles efter Kystbeskyttelsesloven, eller den til enhver tid gældende lovgivning. Dette begrundes med at Hostrupskov er en del af Risikoområdet Aabenraa, og derfor omfattet af en risikostyringsplan. På sigt er det derfor muligt at Kommunen vil rejse et kommunalt fællesprojekt om kystbeskyttelse, da de nærværende foranstaltninger ikke imødegår oversvømmelsesrisiko på længere sigt.
 7. Under anlægsarbejdet skal der tages behørigt hensyn til ARWOS' forsyningsledning. Enhver skade og udgift på denne ledning som følge af det ansøgte, er Aabenraa Kommune uvedkommende. Hvorvidt det ansøgte projekt overholder de tinglyste servitutter for så vidt angår forsyningsledningen er et forhold mellem ejer og forsyningselskabet (ARWOS).
 8. Anlæggets ejere er økonomisk erstatningsansvarlige over for naboejendomme, som ikke indgår i projektet, og som påføres eventuel skade som følge af anlæggets læsideerosion mv.
 9. Såfremt anlægget inden for tilladelsens gyldighedsperiode medfører at stranden forsvinder grundet erosion, således at passage ikke er mulig ved normalvandstand (0 cm), skal der foretages kompenserende strandfodring. De nærmere bestemmelser og vilkår herfor, fastsættes af Aabenraa Kommune hvis relevant.
 10. Til sikkerhed for opfyldelsen af ovenstående vilkår skal de berørte ejendomme (matrikel nr. 45b, 45a, 676, 285, 100b, 599, 52 & 329 Sdr. Hostrup, Ensted) for egen regning udfærdige og lade tinglyse en deklaration med Aabenraa Kommune som påtaleberettiget på den ejendom, som anlægget etableres på. Deklarationen skal orientere om, at ansøger er forpligtet til at overholde de i tilladelsen anførte vilkår. Det skal desuden fremgå, at den til enhver tid værende ejer af ejendommen har vedligeholdelsespligten fremadrettet. Deklarationen kan tinglyses med respekt for eksisterende pantehæftelser og servitutter, byrder m.v. I anmeldelsen til den elektroniske tinglysning skal Aabenraa Kommunes e-mailadresse "post@aabenraa.dk" anføres, idet kommunen skal have adgang til den originale tinglyste deklaration. For at tinglysningen er gyldig, skal Aabenraa Kommune påføres som underskrivende myndighed på dokumentet, og deklarationsteksten skal henvise til tilladelsens sagsnummer (24/849). Servitutten skal være tinglyst senest 1 år fra dateringen af denne tilladelse.

Lovgrundlag

Kystbeskyttelsesloven

Tilladelsen er meddelt i henhold til § 3, stk. 2 i Lovbekendtgørelse 2024-01-18 nr. 73 om kystbeskyttelse m.v. (Kystbeskyttelsesloven):

Stk. 2. Kommunalbestyrelsen meddeler tilladelse efter stk. 1, jf. dog stk. 5.

De i tilladelsen anførte vilkår meddeles med hjemmel i Kystbeskyttelseslovens § 3 stk. 6 og 7:

Stk. 6. Der kan i forbindelse med tilladelse til etablering af kystbeskyttelsesforanstaltninger stilles vilkår, herunder om sikkerhedsstillelse for udgifter til fjernelse af disse anlæg, vedligeholdelse og godkendelse af overdragelse m.v.

Stk. 7. Vilkår for tilladelse kan tinglyses på ejendommen for ejerens regning.

Øvrig lovgivning

I henhold til kystbeskyttelseslovens § 3a erstatter nærværende tilladelse i overensstemmelse med reglerne herom de nødvendige dispensationer og tilladelser i Naturbeskyttelsesloven og Vandløbsloven.

På matrikel 52 og 329 sdr. Hostrup, Ensted, er det ansøgte er beliggende inden for strandbeskyttelseslinjen, jf. Naturbeskyttelseslovens § 15. Afvejningen af hensynene i forhold til strandbeskyttelseslinjen indgår i nærværende tilladelse.

På matrikel 676 & 285 sdr. Hostrup, Ensted løber et vandløb ud i fjorden. Vandløbene rørlægges under kystbeskyttelsesanlægget. Tilladelsen efter Kystbeskyttelsesloven erstatter en tilladelse efter Vandløbsloven. Afvejningerne i forhold til Vandløbsloven indgår i nærværende tilladelse.

Begrundelse for afgørelsen

Når kommunen træffer afgørelser i sager om kystbeskyttelse, skal det ske i henhold til kystbeskyttelseslovens § 1. Ved administration af loven skal kommunen afveje følgende hensyn:

- 1) Behovet for kystbeskyttelse.
- 2) Økonomiske hensyn ved projekter omfattet af kapitel 1 a. (ikke relevant i den konkrete sag)
- 3) Kystbeskyttelsesforanstaltningens tekniske og natur- og miljømæssige kvalitet.
- 4) Rekreativ udnyttelse af kysten.
- 5) Sikring af den eksisterende adgang til og langs kysten.
- 6) Andre forhold.

I det følgende gennemgås de enkelte hensyn og myndighedens vurdering af dem i forhold til projektet. Ud fra en samlet afvejning har Aabenraa Kommune vurderet, at der kan meddeles tilladelse til det ansøgte projekt.

Behovet for kystbeskyttelse

Kystdirektoratet har udarbejdet det digitale screeningsværktøj "kystplanlægger". I værktøjet foreslår Kystdirektoratet først på lang sigt (2120), at der laves tiltag mod erosion. Dette skyldes at både den kroniske og akutte erosion i området generelt er lav. Dog er der en vis tilbagerykning af kysten, og da der ligger ejendomme tæt ved kysten, foreslår Kystdirektoratet konkret at der sandfodres. Kystdirektoratet har også udarbejdet værktøjet "Kystatlas", som beskriver erosionen for den pågældende kyststrækning. Både den kroniske og akutte erosion for den ansøgte strækning er angivet som lille. Det ses også at kystlinjen over tid har rykket sig ganske lidt tilbage. I forbindelse med stormfloden i oktober 2023, har der været erosion på strækningen. På de vedlagte billeder ses betydelige skader på hus, have mv. Der er værdier i området, som er værd at beskytte i form af både sommerhuse og helårsbeboelse. Der er således værdier i området, men generelt lille fare for nuværende. Det vurderes dog, at værdierne opvejer den lille fare, hvilket taler for, at der kan gives tilladelse til at kystsikre området mod især akut erosion. Behovet for sikring vurderes at stige på sigt. Kystdirektoratet beskriver en 20 år hændelse i Aabenraa fjord som en vandstand over 1,6 meter. RealDanias stormflodsstatistik vurderes at give et mere realistisk bud på stormflodsvandstande. Det vurderes derfor at de reelle hændelser er hyppigere, hvorfor der også kan argumenteres for, at der er et behov for kystsikring for at sikre værdier i området. Ansøger oplyser ikke nogen egentlige erosionsrater, men oplyser at det er ved kombinationen af høj vandstand og stor bølgepåvirkning (akut erosion) at området påvirkes.

Stormflodsvandstande Aabenraa Fjord (Realdania)
10 års stormflod i 2015 (+1,60 m)
20 års stormflod i 2015 (+1,75 m)
50 års stormflod i 2015 (+2,01 m)
100 års stormflod i 2015 (+2,50 m)
250 års stormflod i 2015 (+3,26 m)
500 års stormflod i 2015 (+3,77 m)
1000 års stormflod i 2015 (+4,32 m)
2000 års stormflod i 2015 (+4,74 m)

Kystbeskyttelsesforanstaltningens tekniske og natur- og miljømæssige kvalitet

Der ansøges konkret om en ca. 200 meter lang stenkastning. Ansøger oplyser at den skal opbygges af rene materialer af sten. Stenstørrelser mv. oplyses ikke. Anlægget skal anlægges med en topkote på 2,6 m og er ca. 4 meter bredt. Det skal ifølge ansøger funderes på et lag af filterdug efterfulgt af fillersten. Derefter skal der afsluttes med større dæksten. Ansøger oplyser videre at stenene skal være i forband, så de ikke flyttes af bølgepåvirkning. Samtidig skal der være en lerpude bag anlægget

til at støtte det op af skrænten. Anlægget er ifølge ansøger dimensioneret til at imødegå en stormflodshændelse tilsvarende stormfloden i oktober 2023 – altså en stormflod i kote ca. 2 med kraftig bølgepåvirkning. Ansøger oplyser videre at der på flere af ejendommene allerede er etableret betonmure ud mod fjorden, for at imødegå erosion. Det ansøgte skal erstatte disse mure. Det vurderes at anlæggelse af en skråningsbeskyttelse som det ansøgte rent teknisk er en bedre løsning, de kystbeskyttelsesforanstaltninger, som allerede findes på strækningen. Det vurderes ligeledes at den valgte løsning teknisk imødegår projektets målsætning om at beskytte mod akut erosion i forbindelse med stormfloder til omkring kote 2,5.

I forhold til Kystbeskyttelseslovens bestemmelser, skal der tages hensyn til kystlandskabet i valget af kystbeskyttelse. I dette konkrete tilfælde er området omkring Hostrupskov præget af en forskellige former for kystbeskyttelse. I området er allerede etableret betonmure, skråningsbeskyttelse og høfder. Det vurderes derfor at det landskabelige påvirkninger ikke vægtes tungt i det konkrete projekt. Det vurderes at det ansøgte passer ind i det landskabelige udtryk, som allerede er i området.

I forhold til påvirkningen af nabostrækninger, er der ikke foretaget en egentlig kystteknisk analyse af påvirkningen. Ansøger oplyser at der på strækningen er en bestående betonvæg. Her oplyser ansøger, at der ikke vil være anderledes erosion som følge af udskiftning af betonvæg med skråningsbeskyttelse af sten.

Rekreativ udnyttelse af kysten

Området hvor kystbeskyttelsen ønskes etableret er udpeget som badestrand jf. Kommuneplan 2015. Adgangsvejene til området er dog generelt dårlige, og det er derfor svært for offentligheden at komme til området. Desuden er det privat strand, hvor der er under 50 meter til beboelse, hvilket i forvejen indskrænker offentlighedens mulighed for at tage ophold på stranden. Det vurderes at området i dag primært bruges af områdets beboere til badning og øvrige rekreative formål. Da hård kystsikring kan få strandprofilet til at forsvinde over tid, vurderes det at det ansøgte potentielt kan skade den rekreative udnyttelse. Det vurderes dog at den rekreative udnyttelse af stranden i området generelt er begrænset, hvorfor det ansøgte også har begrænset effekt på udnyttelsen.

Sikring af den eksisterende adgang til og langs kysten

Kystsikringen etableres så der vil være fri passage ved normal vandstand. Der er dog ikke i ansøgningen gjort rede for, ved hvilken vandstand passage på stranden ikke længere er mulig. Hård kystsikring i form af skråningsbeskyttelse vil over tid medføre, at der sker erosion foran anlægget, og at stranden forsvinder over tid. Dette skyldes at der kommer til at mangle sediment til at fodre strandprofilet. Hvis man samtidig tager højde for fremtidige vandstandsstigninger, så vurderes det det, at adgangen over tid vil begrænses. Strækningen omkring Hostrupskov er i dag præget af en del kystsikringsforanstaltninger af forskellig karakter. Der findes ud for ejendommene allerede høfder, som også fortsætter øst og vest for anlægget. Derudover er der både mod øst og vest kystsikring i form af mure og hård skråningsbeskyttelse i form af stensætninger. Disse hindrer allerede adgangen langs kysten. I området er der

generelt dårlige adgangsveje og parkeringsforhold, hvilket begrænser brugen af området. Der er er vurderingen af projektet lagt særlig vægt på, at der findes kystsikring både mod vest og øst, som begrænser adgangen. Derfor vurderes det mindre væsentligt, at projektet bidrager til at begrænse adgangen.

Andre forhold

Forsyningsselskabet ARWOS har en spildevandsledning nedlagt på de matrikler, hvor kystbeskyttelsen ønskes etableret. Flere steder ligger ledningen nær stranden, og både nu og på sigt, kan ledningen være i risiko for at blive beskadiget af erosion. Den ansøgte kystbeskyttelse vil ud over at beskytte ansøgnernes ejendom, også bidrage til at beskytte spildevandsledningen, som ejes af ARWOS. Det vurderes at der er en samfundsinteresse i at beskytte ledningen, da brud og oversvømmelse kan have miljømæssige negative konsekvenser. Det forhold at kystbeskyttelsen også beskytter spildevandsledningen, taler for at der kan meddeles tilladelse til projektet.

I forhold til gældende Kommuneplan, ønsker Aabenraa Kommune færre og bedre kystbeskyttelses anlæg. Kystbeskyttelse bør som hovedregel kun etableres, hvor der er påvist et behov for at sikre eksisterende helårsbebyggelser, infrastrukturanlæg eller væsentlige samfundsinteresser. I dette tilfælde vil projektet udgøre en sammenhængende kystbeskyttelse, som beskytter en blanding af sommerhuse og helårsbebyggelse. Det vurderes at projektet er i overensstemmelse med Kommuneplanen.

Nabohøring og offentliggørelse af ansøgning

Jævnfør kystbeskyttelseslovens § 5, stk. 1 har ansøgningen været sendt i nabohøring og er blevet offentliggjort på kommunens hjemmeside med mulighed for at indgive høringssvar til sagens belysning.

Der er ikke indkommet nogen høringssvar fra naboer eller offentligheden i forbindelse med høringsperioden.

Derudover er der i forbindelse med miljøvurderingsprocessen foretaget høring af berørte myndigheder.

Der er modtaget høringssvar fra Kystdirektoratet, ejerne af Varnæsvej 143 og Henrik Loff. Nedenstående er en opsummering af de modtagne svar samt Aabenraa Kommunes bemærkninger hertil.

Kystdirektoratet:

Kystdirektoratet skriver, at det på foreliggende grundlag er det ikke muligt at give en konkret kystteknisk vurdering af det ansøgte.

Kystdirektoratet vil anbefale, at der foretages helhedsorienteret kystbeskyttelse på strækningen i form af et kommunalt fællesprojekt.

Kystdirektoratet gør opmærksom på, at der på strækningen foretages/ansøges om genopfyldning af borteroderet terræn bag den etablerede/ansøgte skråningsbeskyttelse på flere af ejendommene. Kystdirektoratet har endnu ikke er truffet afgørelser i forhold hertil efter kystbeskyttelseslovens §16 a, stk. 3.

Aabenraa Kommunes bemærkninger:

Aabenraa Kommune har på foranledning af høringssvaret efterspurgt flere oplysninger fra ansøger. Derudover er der afholdt møde med Kystdirektoratet om sagen. For nu har Aabenraa Kommune ikke nogen aktuelle planer om at gennemføre et kommunalt fællesprojekt i området, men det kan ikke udelukkes at det bliver aktuelt på sigt. Aabenraa Kommune noterer at der på nogle matrikler ønskes opfyldning som kræver yderligere fra Kystdirektoratet – dette er en sag mellem ansøger og Kystdirektoratet.

Ejerne af varnæsvej 143:

Ejerne præciserer at matriklen er en byggegrund/strandgrund og ikke en have. Derudover beskrives det at stranden siden 2007 ikke er blevet mindre, og at det ansøgte ikke ændrer på dette. Derudover er svargiver ikke enig i at strandens profil låses af det ansøgte, idet det ligger bag høfder. Slutteligt beskriver svargiver at en del af kommunens betragtninger ikke er fuldt dokumenterbare, men alene antagelser af subjektiv karakter.

Aabenraa Kommunes bemærkninger:

Kystbeskyttelsesloven giver mulighed for at beskytte ejendom i bred forstand – det er derfor ikke afgørende at der er tale om en potentiel byggegrund eller have. Loven giver også mulighed for at beskytte have. Dog kan der ikke i Kystbeskyttelseslovens forstand argumenteres for et behov for kystbeskyttelse for en fremtidig værdi. Aabenraa Kommune gør brug af Kystdirektoratets vejledning om kystbeskyttelsesmetoder. Aabenraa Kommune bemærker at det ud fra svaret fremgår at høringssvaret for så vidt angår de kysttekniske forhold ikke er sagligt begrundet. Høfder fjerner ikke en kronisk eller akut erosion fra et given område. Høfder omfordeler blot sandet. Derfor opbygges et strandprofil på den ene side af høfden, mens der på den anden side foregår en forstærket læsideerosion grundet den manglende sedimenttilførsel. Denne proces ses også tydeligt på luftfoto i det givne område. Der er derfor ikke noget sagligt argument i at høfderne på strækningen sikrer en fremtidig strand. Ligeledes er der heller ikke noget sagligt i at påstå at strandens profil ikke låses. Skråningsbeskyttelse stopper de facto erosionen fra skrænten under storme, men erosionen stopper ikke. Erosionen flyttes derimod til foran anlægget samt læsiden.

Henrik Loff:

Henrik påpeger at den ansøgte byggelinje genskaber følger den gamle linje fra før stormen, og at dette giver plads til færdsel på stranden.

Derudover gøres opmærksom på, at der også ønskes reetablering bag kystsikringen på matrikel 26 og 329.

Aabenraa Kommunes bemærkninger:

Aabenraa Kommune noterer dette, og henviser til Kystdirektoratet for så vidt angår terrænopfyldning for de relevante ejendomme.

Internationale naturbeskyttelsesområder og beskyttede arter

Nærmeste maritime Natura 2000 område er Natura 2000 område nr. 112, Lillebælt, som består af habitatområde nr. 98 og Fuglebeskyttelsesområde nr. 47. Det ansøgte projekt ligger ca. 20 km syd for området.

Projektet må ikke kunne hindre, at bevaringsmålsætningen for områderne nås. Aabenraa Kommune skal derfor vurdere, om projektet i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter, kan påvirke Natura 2000-områderne væsentligt. Det gælder såvel i anlægs- som i driftsfasen. Projektet må ikke beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder for arter på udpegningsgrundlaget. Der må heller ikke ske forsætlige forstyrrelser, der har betydning for bestande af berørte arter. Alle planer og projekter, der ikke er direkte forbundet med eller nødvendige for et internationalt naturbeskyttelsesområdes forvaltning, skal vurderes med hensyn til deres virkning på områdets naturtyper og levesteder samt de arter, som området er udpeget for at bevare. Alle planer og projekter skal samtidig vurderes med hensyn til deres virkning på arter omfattet af habitatdirektivets bilag IV. Hvis kommunen vurderer, at projektet kan påvirke et internationalt naturbeskyttelses område eller en beskyttet art væsentligt, skal der foretages en konsekvensvurdering af projektets virkning. Aabenraa Kommune har i denne sag vurderet, at projektet ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af Natura 2000-området eller bilag IV arten marsvin, som også er en del af udpegningsgrundlaget. Kommunen vurderer, at der ikke vil ske en væsentlig forringelse af naturtyper og levesteder eller at projektet i øvrigt vil medføre forstyrrelser, der har betydelige konsekvenser for de arter, området er udpeget for, herunder bilag IV arten marsvin. Kommunen vurderer derfor, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for projektet.

Kommunens vurdering skyldes arbejdets omfang, varighed og beliggenhed. Anlægget etableres på land og udføres fra landsiden. Materialet bliver kørt til projektområdet med lastbil/dumper og stenene bliver udlagt med gravemaskine, så al aktivitet foregår uden for det marine miljø.

På Landsiden er nærmeste Natura 2000 område Bolderslev Skov og Uge Skov. Der er ca. 3 km til området, som ligger på nordsiden af Aabenraa fjord. Det vurderes ikke at projektet påvirker arter eller naturtyper på udpegningsgrundlaget.

Der er ikke konkrete fund af bilag IV arter i nærheden af projektområdet ud over marsvin. Det vurderes dog ikke at projektet påvirker arten negativt. Derudover vurderes området hvor projektet finder sted uegnet som levesteder for arter optaget

på Habitats direktivets bilag IV. Der er således heller ikke konkrete fund eller observationer af markfirben mv.

VVM

Etablering af kystbeskyttelsesforanstaltninger i form af skråningsbeskyttelse fremgår på Miljøvurderingslovens bilag II. Der er truffet afgørelse efter Miljøvurderingsloven forud for nærværende afgørelse. Projektet vurderes ikke at være omfattet af krav om miljøkonsekvensvurdering og tilladelse, jf. Miljøvurderingslovens § 21.

Offentliggørelse

Afgørelsen offentliggøres i 4 uger på kommunens hjemmeside. Afgørelsen er offentliggjort og sendt til sagens parter og interesseorganisationer/myndigheder den 3. maj 2024.

Klagevejledning

Afgørelser kan efter kystbeskyttelseslovens § 18 kun påklages i forhold til de retslige spørgsmål. Afgørelserne kan påklages af:

- 1) adressaten for afgørelsen,
- 2) ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- 3) enhver, der har en væsentlig individuel interesse i sagens udfald,
- 4) en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker,
- 5) lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- 6) landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
- 7) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser, og
- 8) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer
- 9) miljø- og fødevarerministeren og andre offentlige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag.

Du klager via klageportalen, som du finder via borger.dk eller virk.dk. Du logger på klageportalen med NemID. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Aabenraa Kommune via klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på 900 kr. for borgere og 1.800 kr. for virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder.

Hvis der bliver klaget rettidigt til Miljø- og Fødevarerstyrelsen, har klagen opsættende virkning, medmindre myndigheden meddeler andet.

Miljø- og Fødevareklagenævnet afviser din klage, hvis du sender den uden om klageportalen, medmindre du er blevet fritaget for brug af klageportalen. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning via mail til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Nævnet afgør herefter, om du kan fritages for at bruge klageportalen. Der er særlige betingelser for at blive fritaget, som du kan læse mere om [her](#).

Venlig hilsen

Simon Rosenhøj Leth
Biolog

Vedlagte bilag

Ansøgning m. bilag

Kopi sendt til

Ejere og beboere på følgende matrikler

82, Sdr. Hostrup, Ensted
45b, Sdr. Hostrup, Ensted
45a, Sdr. Hostrup, Ensted
676, Sdr. Hostrup, Ensted
285, Sdr. Hostrup, Ensted
100b, Sdr. Hostrup, Ensted
599, Sdr. Hostrup, Ensted
567, Sdr. Hostrup, Ensted
52, Sdr. Hostrup, Ensted
329, Sdr. Hostrup, Ensted
26a, Sdr. Hostrup, Ensted

Interesseorganisationer og myndigheder

Miljøstyrelsen, mst@mst.dk
Kystdirektoratet, kdi@kyst.dk
Danmarks Naturfredningsforening, dn@dn.dk
Dansk Ornitologisk Forening, dof@dof.dk
Friluftsrådet, fr@friluftsradet.dk
Fritidshusejernes Landsforening, sekretariat@mitfritidshus.dk
Ejendomsforeningen Danmark, info@ejendomsforeningen.dk
Geodatastyrelsen, gst@gst.dk
Danmarks Sportsfiskerforbund, post@sportsfiskerforbundet.dk