



Aabenraa Kommune, Trafik og Anlæg
Att.: Jan Schmidt

Natur

Skelbækvej 2
6200 Aabenraa
Tlf.: 7376 7676

Dato: 09-04-2025
Sagsnr.: 25/4027
Dok.løbenr.: 100165/25

Kontakt: Tobias Brødsgaard
Knudsen
Direkte tlf.: 2127 2687
E-mail: tbknu@aabenraa.dk

Screeningsafgørelse (VVM) for etablering af kystbeskyttelsesanlæg, matr.nr. 952, Stubbæk, Ensted samt offentlig vejmatrikel (Flensborgvej)

Aabenraa Kommune har den 17. december 2024 modtaget VVM-ansøgning for etablering af kystbeskyttelse til sikring af Flensborgvej. Vejen er pt. sikret, bortset fra en strækning på ca. 10 meter. En bygning har fungeret som kystsikring af Flensborgvej på netop denne strækning, men bygningen er under stormen i 2023 skyllet i fjorden og har efterladt vejen uden kystbeskyttelse. Vejen risikerer derfor at blive undermineret ved højvande og storm hvis ikke der etableres en ny sikring.

Afgørelse

Projektet vurderes ikke at være omfattet af krav om miljøkonsekvensvurdering og tilladelse, jf. Miljøvurderingslovens¹ § 21.

Afgørelsen bortfalder hvis den ikke er udnyttet, inden 3 år efter at den er meddelt, eller hvis afgørelsen ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år, jf. lovens § 39.

Hvis projektet fremadrettet ændres eller udvides, er ansøger forpligtet til at anmelde den påtænkte ændring jf. lovens § 18, med henblik på at få afgjort om ændringen udløser krav om miljøkonsekvensvurdering.

Denne tilladelse omfatter alene afgørelse efter miljøvurderingsloven. Det er ansøgers eget ansvar at indhente tilladelser/godkendelser efter anden lovgivning.

Begrundelse

Aabenraa Kommune har på baggrund af ansøgningen vurderet, at projektet er omfattet af miljøvurderingslovens bilag 2, punkt 10k) Kystanlæg til modvirkning af erosion og maritime vandbygningskonstruktioner, der kan ændre kystlinjerne, som

¹ Lovbekendtgørelse nr. 4 af 3. januar 2023 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).

f.eks. skråningsbeskyttelser, strandhøfder og diger, dæmninger, moler, bølgebrydere og andre konstruktioner til beskyttelse mod havet...

Aabenraa Kommune har foretaget en screening af det ansøgte projekt (Tabel 1, Tabel 2 og Tabel 3) og vurderer, at projektet ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt.

Tabel 1: Anmeldte projektoplysninger.

Projektbeskrivelse	Under stormen i oktober 2023 blev bygningen på matrikel 952 skyllet ud i fjorden. Bygningen stod på privat matrikel 952, der ejers af Poul Qvist, Flensborgvej 158, 6200 Aabenraa. Tilbage står bygningens betonsokkel. Billede nr. 1 og 1A. Der er et hul på ca. 9 meter i den eksisterende kystbeskyttelse, hvor Flensborgvej ikke er sikret. Dette hul lukkes ved, at der over en strækning på ca. 12 meter støbes en mur med samme højde som sikringen på begge sider. Den nye mur etableres på kommunens areal ud mod vejen. På den måde kan vi minimere en eventuel underminering af den eksisterende kystsikring. Kystsikringen etableres med gabioner, der bliver fastgjort til den støbte mur, så muren kommer til at ligne den eksisterende kystsikring, som også er udført med net og mindre sten.
Ansøger	Jan Schmidt, Trafik og Anlæg, Aabenraa kommune
Ansøgningsdato	17. december 2024
Placering	Kommuneplanramme: ingen Lokalplan: ingen Matr.nr.: 952, Stubbæk, Ensted

Tabel 2: Udvælgelseskriterier omhandlet i § 21 (Kriterier til bestemmelse af, hvorvidt projekter omfattet af bilag 2 skal underkastes en miljøkonsekvensvurdering), jf. Miljøvurderingslovens bilag 6.

Kan anlægget få en væsentlig indvirkning på miljøet med hensyn til følgende kriterier? (Svares ja skal forholdene nøjere vurderes, jf. tabel 3)	Ja	Nej	Beskrivelse af det vurderede og begrundelse for ja/nej
1. Projektets karakteristika			
a. Hele projektets dimensioner og udformning		X	Fysiske dimensioner: etablering af ny kystbeskyttelse over en strækning på ca. 12 meter.

Kan anlægget få en væsentlig indvirkning på miljøet med hensyn til følgende kriterier? (Svares ja skal forholdene nøjere vurderes, jf. tabel 3)	Ja	Nej	Beskrivelse af det vurderede og begrundelse for ja/nej
			Sikringens topkote etableres i kote ca. 3,30 meter DVR90 med anlæg 1:1 som den øvrige sikring. Kapacitet og flow: Der vil kun være et flow ind af materialer i forbindelse med anlægsfasen.
b. Kumulation med andre eksisterende og/eller godkendte projekter		X	Der er allerede etableret kystbeskyttelse langs Flensborgvej. Det vurderes at projektets kumulative påvirkning med de øvrige mure ikke udgør en væsentlig miljøpåvirkning.
c. Brugen af naturressourcer, særlig jordarealer, jordbund, vand og biodiversitet		X	Anlægsfase: Der anvendes grus, sten, jord, (bundsikringssand og stabilgrus) Beton, gabioner og sten. Det vurderes at mængden er begrænset, hvorfor der ikke er en væsentlig miljøpåvirkning. Driftsfase: Der vil ikke være behov for materialer under driftsfasen.
d. Affaldsproduktion		X	Spildevand: Ikke relevant. Farligt affald: Ikke relevant Øvrigt affald: Almindeligt byggeaffald.
e. Forurening og gener		X	Støj: Projektet vil ikke støje under hverken anlæg eller driftsfase. Støv: Det vurderes ikke at projektet vil støve under hverken anlæg- eller driftsfase. Lugt: Det vurderes ikke at projektet vil medføre lugtgener under hverken anlæg eller driftsfase.

Kan anlægget få en væsentlig indvirkning på miljøet med hensyn til følgende kriterier? (Svares ja skal forholdene nøjere vurderes, jf. tabel 3)	Ja	Nej	Beskrivelse af det vurderede og begrundelse for ja/nej
			Lys: Projektet vurderes ikke at medføre lysgener under hverken anlægsfasen eller driftsfasen.
f. Risikoen for større ulykker og/eller katastrofer, som er relevante for det pågældende projekt, herunder sådanne som forårsages af klimaændringer, i overensstemmelse med videnskabelig viden		X	Risikovirksomhed: Projektet vurderes ikke at øge risikoen for større ulykker eller katastrofer. Det vurderes ikke at projektet påvirker nærmeste risikovirksomheder beliggende på Ensted Havn. Klimarelaterede risici: Projektet har til formål at begrænse skaderne i forbindelse med stormflod. Det vurderes ikke at projektet er følsomt overfor klimarelaterede risici.
g. Risikoen for menneskers sundhed (f.eks. som følge af vand- eller luftforurening).		X	Projektet vurderes ikke at påvirke menneskers sundhed gennem forurening.
2. Projektets placering			
a. Den eksisterende og godkendte arealanvendelse		X	Faktuel anvendelse: Ved etableringen sikres en vej. Projektet ændrer ikke den eksisterende anvendelse. Planlægning: Projektet vurderes ikke at stride imod gældende planlægning for området, da anvendelsen ikke ændres som følge af projektet.
b. Naturressourcerne (herunder jordbund, jordarealer, vand og biodiversitet) relative rigdom, forekomst, kvalitet og regenereringskapacitet i området og dettes undergrund		X	Projektet vurderes ikke at påvirke naturressourcerne i projektområdet. Jordareal: Der inddrages ikke jordareal. Der er tale om at forbinde eksisterende strækninger med kystbeskyttelse. Jordforurening: Der er ingen kortlagte forureninger.

Kan anlægget få en væsentlig indvirkning på miljøet med hensyn til følgende kriterier? (Svares ja skal forholdene nøjere vurderes, jf. tabel 3)	Ja	Nej	Beskrivelse af det vurderede og begrundelse for ja/nej
			Råstoffer: Projektet vurderes ikke at være i konflikt med råstofinteresser. Grundvand: Strækningen er beliggende i et område med drikkevandsinteresser. Projektet er ikke beliggende i indvindingsopland. Det vurderes ikke, at projektet påvirker grundvandet i området. Biodiversitet: Projektet vurderes ikke at påvirke biodiversiteten i området grundet projektets rummelige udstrækning.
c. Det naturlige miljøes bæreevne med særlig opmærksomhed på følgende områder:			
1. Vådområder, områder langs bredder, flodmundinger		X	Projektet er ikke beliggende nær et vådområde, bredder eller en flodmunding. Det vurderes ikke at projektet påvirker nogle af disse områder.
2. kystområder og havmiljøet		X	Projektet er beliggende indenfor kystnærhedszonen. Det er ligeledes beliggende indenfor strandbeskyttelseslinjen. Aabenraa Fjord er beliggende tæt op af projektområdet. Projektet vurderes ikke at påvirke kystområder eller havmiljøet væsentligt, da det er beliggende tæt op af bebyggelse, og ikke medfører udledning af næringsstoffer eller andre kemiske forbindelser, der kan hindre målopfyldelse i recipienten.
3. bjerg- og skovområder		X	Der er ikke skovbyggelinje i projektområdet. Skovrejsning er uønsket jf. gældende kommuneplan. Projektet vil ikke medføre rejsning af skov.
4. reservater og -parker		X	Projektet er ikke beliggende i et reservat eller en park.
5. Vadehavsområdet		X	Projektet ligger i opland til Lillebælt, og vurderes derfor ikke at påvirke Vadehavsområdet.

Kan anlægget få en væsentlig indvirkning på miljøet med hensyn til følgende kriterier? (Svares ja skal forholdene nøjere vurderes, jf. tabel 3)	Ja	Nej	Beskrivelse af det vurderede og begrundelse for ja/nej
6. Områder, der er registreret eller fredet ved national lovgivning; Natura 2000-områder udpeget af medlemsstater i henhold til direktiv 92/43/EØF og direktiv 2009/147/EF		X	§3-natur: Nærmeste § 3 beskyttede natur er mose 80 meter vest for projektområdet. Projektet påvirker ikke afvandingen af dette område, og vurderes dermed ikke at påvirke det. Natura2000: Nærmeste område er Bolderslev Skov og Uge Skov ca. 1,5 km vest for projektområdet. Det vurderes ikke at projektet påvirker arter eller naturtyper på udpegningsgrundlaget for området. Bilag IV arter: Der er ingen fund af arter optaget på bilag IV i projektområdet. Det vurderes ikke at området er egnet som yngle- og rasteområde for arter optaget på bilag IV.
7. områder, hvor det ikke er lykkedes — eller med hensyn til hvilke det menes, at det ikke er lykkedes — at opfylde de miljøkvalitetsnormer, der er fastsat i EU-lovgivningen, og som er relevante for projektet		X	Projektet vurderes ikke at hindre målopfyldelse i de tilstødende recipienter.
8. tætbefolkede områder		X	Projektet er beliggende i byzone nær sommerhuse og helårsbebyggelse. Det vurderes ikke, at projektet vil påvirke de tætbefolkede områder.
9. Landskaber og lokaliteter af historisk, kulturel eller arkæologisk betydning		X	Projektet er beliggende i kystnærhedszonen. Kystnærhedszonen skal jf. Kommuneplanen søges friholdt for yderligere bebyggelse og anlæg, som ikke er afhængige af kystnærhed. Opførelsen af sikringen ønskes for at beskytte mod erosion og oversvømmelse fra netop havet. Projektet vurderes ikke at stride imod kommuneplanen.

Kan anlægget få en væsentlig indvirkning på miljøet med hensyn til følgende kriterier? (Svares ja skal forholdene nøjere vurderes, jf. tabel 3)	Ja	Nej	Beskrivelse af det vurderede og begrundelse for ja/nej
			Projektet er beliggende indenfor strandbeskyttelseslinjen. Projektet vil kræve dispensation fra beskyttelseslinjen. Det vurderes at projektet ikke medfører en væsentlig miljøpåvirkning på beskyttelseslinjen, da kystbeskyttelsen opføres i tilknytning til eksisterende sikring eller erstatter øvrig kystbeskyttelse.

Tabel 3: Arten af og kendetegn ved den potentielle indvirkning på miljøet, jf. Miljøvurderingslovens bilag 6.

Projektets forventede væsentlige virkninger på miljøet skal ses i relation til de kriterier, der er anført i tabel 2, og under hensyn til projektets indvirkning på de i § 20, stk. 4, nævnte faktorer, idet der skal tages hensyn til:	Vurdering
a. Indvirkningens størrelsesorden og rumlige udstrækning (f.eks. geografisk område og antallet af personer, der forventes berørt)	Der er ved gennemgang af udvælgelseskriterierne ikke identificeret miljøforhold der skal vurderes yderligere.
b. Indvirkningens art	Der er ved gennemgang af udvælgelseskriterierne ikke identificeret miljøforhold der skal vurderes yderligere.
c. Indvirkningens grænseoverskridende karakter	Der er ved gennemgang af udvælgelseskriterierne ikke identificeret miljøforhold der skal vurderes yderligere.
d. Indvirkningens intensitet og kompleksitet	Der er ved gennemgang af udvælgelseskriterierne ikke identificeret miljøforhold der skal vurderes yderligere.
e. Indvirkningens sandsynlighed	Der er ved gennemgang af udvælgelseskriterierne ikke identificeret miljøforhold der skal vurderes yderligere.

Projektets forventede væsentlige virkninger på miljøet skal ses i relation til de kriterier, der er anført i tabel 2, og under hensyn til projektets indvirkning på de i § 20, stk. 4, nævnte faktorer, idet der skal tages hensyn til:	Vurdering
f. Indvirkningens forventede indtræden, varighed, hyppighed og reversibilitet	Der er ved gennemgang af udvælgelseskriterierne ikke identificeret miljøforhold der skal vurderes yderligere.
g. Kumulationen af projektets indvirkninger med indvirkningerne af andre eksisterende og/eller godkendte projekter	Der er ved gennemgang af udvælgelseskriterierne ikke identificeret miljøforhold der skal vurderes yderligere.
h. Muligheden for reelt at begrænse indvirkningerne	Det vurderes ikke at der er behov for at begrænse nogen indvirkninger.

Berørte myndigheder

Før der træffes screeningsafgørelse, skal Aabenraa Kommune foretage en høring af berørte myndigheder, jf. Miljøvurderingslovens § 35 stk. 3.

Kystdirektoratet – da de administrerer strandbeskyttelseslinjen

Partshøring

Aabenraa Kommune har den 5. februar 2025 foretaget en 28 dages høring af berørte parter, jf. Forvaltningslovens² § 19. Der er ikke kommet bemærkninger i denne periode.

Hjemmel

Afgørelsen er truffet i henhold til Miljøvurderingslovens § 21.

Offentliggørelse

Screeningsafgørelsen offentliggøres på kommunens hjemmeside den 9. april 2025.

Klagevejledning

Afgørelsen kan, for så vidt angår retlige spørgsmål, påklages af:

- Miljø- og fødevareministeren
- Enhver med retlig interesse i sagens udfald
- Landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.

² Lovbekendtgørelse nr. 433 af 22. april 2014 Forvaltningsloven.

En eventuel klage skal være indgivet skriftligt senest 4 uger fra offentliggørelsesdatoen, det vil sige den 7. maj 2025.

En klage skal indgives skriftligt ved brug af digital selvbetjening på Klageportalen for Nævnene i Nævnenes Hus. Du får adgang til Klageportalen på Nævnenes Hus' hjemmeside (naevneneshus.dk), hvor der skal logges på med MitID. På hjemmesiden findes vejledning om anvendelse af Klageportalen. Klagen sendes gennem Klageportalen til Aabenraa Kommune.

En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager, skal du som privatperson betale et gebyr på kr. 900. For virksomheder og organisationers vedkommende er gebyret på 1.800 kr. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Søgsmål til prøvelse af afgørelsen, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt adressaten. Er afgørelsen offentliggjort, regnes søgsmålsfristen fra offentliggørelsen.

Kontakt

Vil du indsende høringssvar, har du spørgsmål til denne afgørelse eller ønsker du at søge aktindsigt, er du meget velkommen til at kontakte os på vandloeb@aabenraa.dk

Venlig hilsen

Tobias Brødsgaard Knudsen
Vandløbsmedarbejder